

日本解禁集体自卫权以来美日同盟发展态势

对外经济贸易大学 国际关系学院 熊李力

[摘要] 自2015年日本解禁集体自卫权以来,美日同盟在法律层面由区域性同盟升级为全球性同盟,适用的地域范围由日本本土及其周边扩展至全球各地。日本的海外军事活动空间得到拓展,对美国的军事支持能力相应有了大幅提升。与此同时,日本在美日同盟中的地位相对上升,美日同盟的不对等性有所淡化。然而,尽管美国期望突破以往的法律限制,在全球范围内获得日本更大力度的实质性军事支持,日本却并未将解禁集体自卫权和广泛参与美国的全球军事行动直接划上等号。随着特朗普政府强势推进“美国优先”战略,美日同盟的潜在分歧更为凸显。

[关键词] 集体自卫权 美日同盟 日本外交 美国优先

2014年7月,日本政府通过了修改宪法解释、解禁集体自卫权的内阁决议。^[1]2015年5月,日本联合执政的自民、公明两党举行围绕新安保法制的执政党磋商,两党同意通过修改《武力攻击事态法》解禁集体自卫权,由此解禁集体自卫权正式通过法律修订成为政策实践。此后四年多来,美国经历了从奥巴马到特朗普、从民主党到共和党的政权轮替,日本解禁集体自卫权虽然从法律层面强化了美日同盟的协作性,但在政策实践中越来越凸显出美日同盟的潜在分歧。

本文将深入剖析日本解禁集体自卫权与美国同盟升级之间的因果关系,进而揭示美日同盟在政策实践中趋于凸显的潜在分歧。

1 日本解禁集体自卫权对美日同盟的增进效应

作为美国同盟体系中经济实力和科技水平首屈一指的大国,日本解禁集体自卫权对美日同盟的增进效应一直被美国方面寄予厚望。早在日本正式解禁集体自卫权之前的2014年3月,美国时任负责东亚与太平洋事务的助理国务卿丹尼尔·拉塞尔(Daniel R. Russel)表示:“日本政府正在研

究(集体自卫权)这一解释……我们欢迎日本在这一问题上的开放性和其为解决这一问题所作出的努力。”^[2]2014年6月30日,就在安倍晋三政府通过解禁集体自卫权的内阁决议前一天,美国国务院发言人普萨基(Jen Psaki)重申了美国对日本解禁集体自卫权的支持:“日本有权用他们认为必要的方式装备自己,我们鼓励日本以具透明度的方式进行。”^[3]2015年4月,美国时任国务卿克里(John Kerry)表示:“尽管美日位于地球的两端,但对美国而言,没有比日本更好的朋友或盟友了。”^[4]

其一,在美国的诸多盟友中,日本的经济实力首屈一指,2018年GDP总值为4.97万亿美元,位居世界第三,仅次于美国和中国,比排名第四的德国高出7000多亿美元。^[5]基于雄厚的经济实力,日本2019年的防卫预算突破5.2万亿日元,较2018年增加155亿日元,连续七年创历史新高,其中驻日美军整编经费预算为1935亿日元。^[6]自2014年以后,日本出资28亿美元支持关岛和北马里亚纳群岛基地的建设,开始在海外协助美国建设军事基地。在2006年的美日合作计划中,日本仅负责有关“司令部办公室、宿舍及与生活相关的

基础设施建设”。而在2013年的美日合作计划中，“从冲绳转移而来的美军主要设施”建设都将由日本负担，而美国则只负责“随军家属住宅”等方面的资金和建设工作。^[7]

其二，日本的科技水平较高，能为美国及其盟国的军工产业提供较好的技术支持。三菱重工、富士重工、丰田、索尼等知名日企均可同时从事军用品和民用品的生产与研发。美国兰德公司发表的研究报告《2020年的全球技术革命》认为，日本研发和利用新技术的能力位居世界第二，仅次于美国；日本的科技应用能力也和美国、德国等并列于第一梯队；在以创新能力、经济刺激机制、教育、信息基础设施为衡量标准的知识经济化排名中，日本也仅次于美国排名世界第二。^[8]2014年12月，美国决定在日本建立最先进隐形战斗机F35的维修基地。^[9]日本官房长官菅义伟对此表示欢迎，认为此举“在确保F35应用支援体制、维持日本国内防卫产业基础以及加强美日同盟方面都具有深远意义。”^[10]

与此同时，美国亟需缓解众多国际危机带来的财政与人力资源压力。2011年利比亚战争前夕，美国战略与预算评估中心的报告指出，仅在利比亚海岸设立有限禁飞区就将耗资4到8亿美元，如果设立类似于伊拉克的全面禁飞区，每周费用即高达1至3亿美元。^[11]2011年3月，众议员卡洛琳·马洛尼(Carolyn Maloney)声称：“我们在阿富汗坚守长期承诺已经被证明是非常困难且耗资巨大——如今我们已难以承受每年1000亿美元的支持经费，多年的战争之后，过高的经济与军事代价让我们的军人及其家人都不堪重负。”^[12]2013年3月，众议员芭芭拉·李(Barbara Lee)声称：“伊拉克战争已经花费了1.7万亿美元，另有4900亿美元用于支付退伍军人福利。包括退伍军人福利在内，在未来四十年里的长远开支将达到6万亿美元。”^[13]迫于联邦政府居高不下的巨额财政赤字，美国国防开支的削减压力将越来越大。^[14]根据2011年联邦《预算控制法案》，由于未来10年内削减1.5万亿美元预算的具体方案没有通过，联邦政府财政自动减支方案于2013年启动，其中一半的

减支涉及国防开支。^[15]从2011财年起，美国整体国防预算和其中的海外军事行动经费逐年下降，由2011财年的5282亿美元和1588亿美元分别降至2015财年的4956亿美元和794亿美元。^[16]除财政压力外，美国在全球军事行动中还面临人员伤亡的巨大压力。在伊拉克战争中，自2003年3月19日至2010年8月31日，美军共有4425人阵亡，31949人负伤。在阿富汗战争中，自2001年10月7日至2014年12月31日，美军共有2356人阵亡，20066人受伤。^[17]

2012年1月6日，奥巴马政府公布的新军事战略报告《维持美国的全球领导地位：21世纪国防的优先任务》指出，美国将减少在欧洲、非洲和拉美的军事存在；缩小陆军规模；削减永久性的海外大型军事基地。^[18]2014年3月4日，美国国防部发布新版《四年防务评估报告》，提出在保持陆海空军核心作战能力的前提下，通过降低成本、暂停部分舰船的使用、重组陆航和取消“地面战车”研发工程来节省资源，并继续对陆军进行大幅裁员，将现役部队从57万人缩减到44至45万人，预备役部队从20.5万人缩减到19.5万人。^[19]

在此背景下，美国需要在全世界范围内获得盟国更大力度的支持，日本解禁集体自卫权对美日同盟的增进效应由此凸显。2015年2月，奥巴马总统在其任内发布的第二份《美国国家安全战略报告》中称，美国将与日本等实力雄厚的合作伙伴强化同盟关系，提升与盟友开展集体行动的动员力，确保有能力应对地区和全球性挑战。^[20]曾任小布什总统国家安全事务助理的康多莉扎·赖斯(Condoleezza Rice)在布鲁金斯学会就这份报告发表谈话，认为美国应通过在全球形成多元化的同盟开展广泛的合作，从而维护美国的核心利益，应通过加强同盟关系维护美国主导的“自由国际秩序”。^[21]

对美日同盟而言，日本解禁集体自卫权带来的增进效应在于，美日同盟有机会在全球范围内发挥更大的实质性影响。2015年2月，在被问到美国会否要求日本参与打击“伊斯兰国”的联合行动时，美国国务院发言人回应道：“这将是即将访

日的副国务卿安东尼·布林肯(Antony Blinken)行程中的重要议题。”^[22]就在同月,安倍在新年施政演说中强调美日同盟是日本外交的基轴,表达了对自卫队执行海外任务的肯定,宣称要进一步推动在安保政策方面的立法。^[23]在美日同盟的升级进程中,日本解禁集体自卫权是不可或缺的重要一环。

2 日本解禁集体自卫权以来美日同盟的升级路径

日本解禁集体自卫权以来,美日同盟突破了原有的法律限制,在法律层面由区域性同盟升级为全球性同盟,适用的地域范围由日本本土及其周边扩展至全球各地。日本的海外军事活动空间得到拓展,对美国的军事支持能力相应会有大幅提升。与此同时,日本在美日同盟中的地位相对上升,美日同盟的不对等性有所淡化。

首先,已有的法律框架对美日安保条约适用的地域范围限制被突破,美日同盟在法律层面由区域性同盟升级为全球性同盟。2014年4月,奥巴马访日时声称:“两国关系并不局限于军事同盟……应该在全球范围内的地区热点问题上加强合作,共同创造一系列规范国际秩序的准则。”^[24]然而,在既有的法律框架内,美日同盟适用的地域范围受到较为严格的限制。1960年《美日安保条约》明确规定美日两国相互担负的军事义务仅限于“日本管理的领土”。^[25]换言之,美日同盟的适用范围仅限于日本有效管辖的领土。

为配合集体自卫权的解禁,安倍政府大力推动相关安保法规的修订。2015年3月,执政联盟自民、公明两党就《自卫队法》、《周边事态法》等安保法规的修订达成一致,“自卫队的活动和集体自卫权的行使权限得到了大幅度的扩充。”^[26]《自卫队法》加入自卫队行使集体自卫权的“新三要件”,为自卫队行使集体自卫权提供法律依据。修订后的《周边事态法》规定:“在对日本的和平与安全有重大影响的情况下,可以对除美军以外的他国军队进行后方支援”,在此基础上,新制定的《永久派兵法》允许自卫队“为了国际社会的和平与安全,

对他国军队提供支持”。^[27]安倍政府表示,安保法规修订的目的之一就是使“自卫队的活动在国际法上具有正当性”。^[28]

冷战结束后,美日同盟已经历幅度相对有限的升级。1997年9月,日美修订《防卫合作指针》,将双方军事合作范围扩大到与朝鲜半岛和台海局势相关的“周边事态”。^[29]自此,美日同盟的主要任务由“专守防卫日本”转变为“应对周边事态”,自卫队不仅可以在“日本领土内”对美军给予后方支持,而且这种支持行动也可以在“与战斗地区毗邻的日本周围的公海及其空中进行”。^[30]不过,美日同盟适用的地域范围仍受到较大限制。1999年,时任日本首相小渊惠三在国会答辩中确认了对美日同盟适用的地域范围限制:“周边事态的范围有限,例如中东、印度洋等地就不在设想范围内。”^[31]

相比之下,日本解禁集体自卫权以后,美日同盟升级幅度之大堪称前所未有的。围绕美日同盟的升级,早在2003年小泉纯一郎担任首相期间即已表态:“为了日本的安全和维系美日同盟关系,仅仅作好日本一国的防卫是远远不够的。”^[32]2014年10月出台的美日防卫合作指针修改中期报告明确提出:“新的防卫合作指针将考虑扩大自卫队活动范围”,日美将以“全球的和平与安全”为目的开展合作,以便自卫队在“平时”“灰色地带”“战时”三种情况下都能对美军开展“没有缝隙的”合作与支援,包括对美军的后方支援、海洋安全、警戒监视与侦察以及维护太空安全与网络安全。^[33]2015年4月,新一版《美日防卫合作指针》中阐明了“美日同盟的全球性本质”,强调两国在全球军事行动中应采取“无缝隙的、强有力的、灵活有效的双边应对措施”。^[34]美国时任国防部长阿什顿·卡特(Ashton Carter)直言:“新指针不再受到地域的限制。”^[35]日本解禁集体自卫权以来,美日同盟适用的地域范围大幅扩大,不仅远远超出日本“管理的领土”,而且也不再局限于“周边事态”,从而允许自卫队“在地球的另一面”开展活动。^[36]

其次,日本的海外军事活动空间得到拓展,对美军事支持能力也相应有较大提升。日本解禁集体自卫权以来,致力于清除海外军事活动的各种

“禁区”。2014年4月,安倍政府正式通过了“防卫装备转移三原则”,维持近半个世纪的武器出口禁令被解除。^[37]2014年7月,三菱重工获准向美国出口导弹零部件,这是日本首次依据“防卫装备转移三原则”准许出口武器。^[38]2014年12月,日本根据对美“应用支援体制”,和澳大利亚一起参与了美国F35战斗机的维修基地建设,并负责北太平洋的F35维修工作,自卫队将与美澳两军共享F35的情报。^[39]2015年2月,负责政治事务的美国时任副国务卿温迪·舍曼(Wendy R. Sherman)表示:“近年来,日本扩展了它的海外角色,包括在伊拉克和阿富汗为联军提供后勤支援。日本也非常关心伊朗核问题谈判,因为日本有能力为任何有关和平利用核能的讨论作出贡献。”^[40]

日本解禁集体自卫权以来,自卫队海外军事活动力度大幅提升。2015年7月,日本首次作为正式成员参加美澳联合军演。^[41]此外,2015年1月,日本开始扩大位于东非吉布提共和国的自卫队据点。《朝日新闻》对此指出,由于安倍政府的安保体制改革,自卫队的海外任务必然增多,吉布提的自卫队据点就是事实上的“海外基地”。^[42]2015年2月,日本政府通过新的“政府开发援助大纲”,首次允许对外国军队在救灾等领域提供“非军事目的”援助。尽管新大纲设定了“非军事目的”界限,但外国军队“会否将其用于军事目的始终是一个疑问”。^[43]2015年4月的新版美日《防卫合作指针》表示:“美日两国将会依据国际国内相关法律并在尊重主权的前提下采取涉及军事内容的行动,以应对针对美国或第三国的武装袭击。”^[44]

最后,日本在美日同盟中的地位相对上升,美日同盟的不对等性有所淡化。2014年8月,布鲁金斯学会约翰·桑顿中国中心主任乔纳森·波拉克(Jonathan D. Pollack)认为:“当前的日美同盟关系存在不对称性,美国明确承诺对日本的防卫义务,但日本对美国的战略贡献却是不清晰的。这种不对称的关系是几十年前的情况决定的,目前已经不适用了。”^[45]2015年1月1日,安倍在新年感言中表示:“日本曾是世界一流国家,当时的日本人能做到,现在的日本人也一定能做到。……要与广

大国民齐心协力,使日本重新成为闪耀在世界舞台中心的国家。”^[46]

作为美日高层最重要的定期沟通机制,外交与防务磋商“2+2”会议关注焦点的发展变化也表明,日本在美日同盟中的地位相对上升。自2013年以后,美日“2+2”会议开始聚焦于日本的“积极和平主义”战略,支持日本突破战后体制限制,从而在美日同盟中发挥更大作用。两国在共同声明中明确表示:“美日两国致力于成为全方位的合作伙伴,结成更加平衡而有效的联盟,从而合力应对21世纪的区域性和全球性挑战。”^[47]2014年的“2+2”会议进一步强调:“在美国的亚太再平衡战略和日本基于‘国际协调主义’的‘积极和平主义’指导下,共同为亚太地区的和平与繁荣打造可靠的同盟……在地区和平与安全的基础上,美日同盟将成为全球合作的平台”。^[48]2015年的“2+2”会议出台了新版美日《防卫合作指针》,美国时任国务卿克里对此表示,这标志着“日本不仅能承担其自身领土的防卫,还能在美国和其他盟友需要的时候为他们提供防卫。”^[49]

除“2+2”会议外,美日两国在外交和防务领域的其他动作也显示,美日同盟的不对等性有所淡化。2013年10月,美日防务磋商会议发表声明:“自卫队将和美军共同使用关岛及马里亚纳群岛的训练基地。”^[50]这是自卫队首次与美军在日本以外地区共同使用军事基地,实现了美日双向使用基地。2015年4月的《防卫合作指针》则重点强调了美日在全球行动中的战略协调与合作,将“利用一切可能的渠道加强信息分享和保证无缝隙的、包括所有相关部门在内的全面而又高效的政府间联盟合作”。^[51]美军和自卫队建立人员交换机制,双向资源流动也成为固定机制。^[52]美国时任国务卿克里表示:“日本在国际上已经成为更加重要的角色。”^[53]与此同时,安倍访美期间两国领导人重点讨论了“日本在美日同盟中不断扩展的角色”。^[54]2015年4月29日,安倍在美国国会发表演讲,对美日同盟有如下诠释:“这一同盟使自由世界最大和第二大的民主国家密切合作,没有必要为其设计任何新概念。”^[55]尽管安倍声称没有“设计任何新

概念”，但日本以“自由世界第二大民主国家”自居，希望与美国“共同发挥领导作用”，却是美日同盟前所未有的新动向。

3 日本解禁集体自卫权以来美日同盟的潜在分歧

过去四年多来，尽管日本通过解禁集体自卫权推动美日同盟升级，但美日两国之间围绕盟国权利与义务的潜在分歧也随之凸显。特别值得一提的是，特朗普就任美国总统以后，在经济和安全领域强势推进“美国优先”战略，对日本在美日同盟中承担更多财政和军事义务的要求更为强烈。对美国而言，通过日本解禁集体自卫权，美日同盟可以在不限于日本周边的全球各地给予美国更大力度的实质性军事支持。布鲁金斯学会的报告认为：“如果日本解禁集体自卫权推行顺利的话，就保护关岛或夏威夷基地这样的美国领土或财产，日美应该认真磋商日本如何担当更为积极的角色。”^[56]美国国务院的报告指出，“在亚洲以外，日本的政治和财政支持有利于解决各种全球地缘政治问题。”^[57]相比之下，对日本安倍政府而言，虽然也希望通过集体自卫权解禁强化美日同盟，但是更注重依靠美日同盟在与周边国家的争端中占据优势，同时获取美国对日本迈向“正常国家”更大力度的支持。

尽管美国方面期望超越以往的“周边事态”限制，在全球范围内获得日本更大力度的实质性军事支持，日方的解释却并未将解禁集体自卫权和广泛参与美国的全球军事行动直接划上等号。早在2014年7月，对于“是否不会拒绝美国要求参加的战争”的问题，安倍政府在解禁集体自卫权的相关说明中就有如下表态：“不可能使用武力参加伊拉克战争、海湾战争这样的行动，除非国家生存受到威胁，国民的生命、自由、追求幸福的权利受到明显危害。”^[58]日本解禁集体自卫权，意在“加强与美国的战略配合，并不意味着自卫队会直接介入海外军事行动”。^[59]不仅如此，日本民间也对自卫队参与海外军事行动存在较大疑虑。2015年3月22日，在执政联盟就解禁集体自卫权后的法规修

订达成一致后，东京爆发了约一万四千人参加的“安倍政权，No!”大规模示威，反对安倍政府解禁集体自卫权。^[60]示威者指出：“安倍的野心是使日本成为连反对战争的自由都没有的国家”，号召所有“不想去战场和不想在战场上失去亲人和朋友的人”都行动起来。^[61]有鉴于此，即使安倍政府成功实现集体自卫权解禁，也很难在全球范围内予以美国更大力度的实质性军事支持。不仅如此，美日潜在分歧也存在于日本周边。安倍政府期望通过解禁集体自卫权强化美日同盟，主要用意并不在于日本周边以外的全球各地，而在于与周边国家的争端中获得美国更大力度的支持。然而，美国尽管对中国的崛起抱有疑虑，却并不希望因日本与周边国家之间的争端将美国直接卷入可能的地区军事冲突。

鉴于“日美同盟是日本外交的基轴”，^[62]美国的支持在日本被视为迈向“正常国家”不可或缺的外部条件。安倍政府希望利用美国对日本解禁集体自卫权的期待，获得美国对日本获得“正常国家”地位更多的支持，但美国方面很难全盘接受安倍政府在历史问题上的系列言行。早在2005年日本、德国、印度、巴西四国联盟“入常”失败后，即已有日本学者指出：原因之一就是“布什政权的反对……美国在过去30年里一直在言语上支持日本进入联合国安理会，但又总是以效率低下为由反对安理会扩大……反对声音最强烈的就是中美两国……美国国会不可能同意四国提案”。^[63]2014年11月，安倍政府指责美国麦格劳·希尔出版公司发行的历史教科书涉及慰安妇相关内容，要求其进行修改。美国国务院对此表示“支持学术自由”，并强调“我们不断向安倍晋三首相统领的日本政府强调正视历史问题的重要性，促进历史问题早日得到治愈与调解。”^[64]2015年4月，安倍表示：“村山在战后50年的讲话中提到了‘殖民地的统治和侵略’、‘从内心深处感到歉意’这样的词语……若是（与村山谈话）一样的话，就无需再发表谈话了”。^[65]美国国务院对此表示：“我们还是强调通过促进情感愈合和各方和解的方式来解决历史遗留问题的重要性，我们在这一问题上的立场是很清楚的。”^[66]

4 结 语

在美日同盟发展看似一帆风顺的2014年4月,美国经济战略研究所总裁普里斯托维茨(Clyde Prestowitz)在奥巴马总统访日前就表示:“奥巴马应当问问这些亚洲国家准备为美国做什么,而不是回答美国对他们的承诺有多坚定。”^[67]这段话充分表明了美国对日本解禁集体自卫权以及之后美日同盟发展的期望,即日本在美国的亚太乃至全球战略布局中应当投入更多的资源、承担更多的义务。不过,对于日本在投入资源与承担义务上的不足,当时的奥巴马政府尚有耐心。相比之下,最近两年多来,贴着“美国优先”标签的特朗普政府在各种场合多次表达对美日同盟的不满,认为美日同盟中的权利与义务分配“不公平”。在特朗普看来,日本解禁集体自卫权不仅没

有改变反而加剧了美日同盟的“不公平”,美国与日本这样的盟友在安全领域最大的问题是:“美国保卫了别国的边界而拒绝保卫自己的边界。”^[68]

当初安倍政府在奥巴马政府的大力支持下解禁集体自卫权,从法律层面实现了对美日同盟的升级改造。倘若日本尚未解禁集体自卫权,或许安倍政府还可据此应付特朗普的指责。然而,在特朗普政府强势推进“美国优先”的今天,日本解禁集体自卫权进一步凸显了美日同盟的内在矛盾与分歧。归根结底,围绕同盟之中权利与义务究竟应如何划定,美国对解禁集体自卫权之后的日本寄予了承担更多盟国义务的期望,而特朗普政府的“美国优先”进一步强化了此种期望。对美国而言,期望越大,失望越大。

[本文系2018年度北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心、北京市社会科学基金重大项目“推动形成全面开放新格局研究”(编号18ZDL16)阶段性成果。项目主持人:文君]

注

- [1] 内閣官房.閣議決定:国の存立を全うし、国民を守るための切れ目のない安全保障法制の整備について[EB/OL].平成26年7月1日.2ページ. <http://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/pdf/anpohosei.pdf>.
- [2] Daniel R. Russel.Opportunities and Challenges in the U.S.-Japan and U.S.-Republic of Korea Alliances[EB/OL].March 4, 2014. <http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2014/03/222903.htm>.
- [3] Jen Psaki.Daily Press Briefing: Japanese Right to Equip Themselves in Way They Deem Necessary [EB/OL]. Jun 30, 2014. <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2014/06/228570.htm#JAPAN>.
- [4] John Kerry.Press Availability with Secretary of Defense Ashton Carter, Japanese Foreign Minister Fumio Kishida, and Japanese Defense Minister Gen Nakatani [EB/OL]. Apr 27, 2015. <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/04/241162.htm>.
- [5] World Bank.Gross domestic product 2018[EB/OL]. Jul 1, 2019. p.1. <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>.
- [6] 財務省.平成31年度防衛関係予算のポイント[EB/OL].平成30年12月.1ページ. https://www.mof.go.jp/budget/budger_workflow/budget/fy2019/seifuan31/19.pdf.
- [7] 防衛省.在沖米海兵隊のグアム移転の経緯?概要[EB/OL].平成27年4月10日.1ページ. http://www.mod.go.jp/j/approach/zaibeigun/saihen/iten_guam/pdf/gaiyo_150204.pdf.
- [8] Richard Silbergliitt, Philip S. Antón, David R. Howell, Anny Wong. The Global Technology Revolution 2020[R]. Santa Monica, Arlington, Pittsburgh: RAND Corporation. May 25, 2006. p.50, p.66, p.236.
- [9] 防衛省.米国政府によるアジア太平洋地域のF-35整備拠点に関する発表について[EB/OL].平成26年12月18日.<http://www.mod.go.jp/j/press/news/2014/12/18a.html>.
- [10] 首相官邸.内閣官房長官記者会見[EB/OL].平成26年12月18日. http://www.kantei.go.jp/jp/tyokan/97_abe/index.html.
- [11] Todd Harrison and Zack Cooper. Selected Options and Costs for a No-Fly Zone Over Libya[R]. Washington D.C: Center for Strategic and Budgetary Assessments. Mar 9, 2011. p.4.
- [12] U.S. House of Representatives.Maloney supports Kucinich resolution to withdraw of U.S. troops from Afghanistan[EB/OL]. Mar 17, 2011. <http://maloney.house.gov/media-center/press-releases/maloney-supports-kucinich-resolution-withdraw-us-troops-afghanistan>.
- [13] U.S. House of Representatives.Congress Woman Lee Marks 10th Anniversary of Iraq War on House Floor[EB/OL].Mar 19, 2013. <http://lee.house.gov/news/press-releases/congresswoman-lee-marks-10th-anniversary-of-iraq-war-on-house-floor>.

- [14] Center for Strategic and Budgetary Assessments. Budget and Resources[EB/OL]. <http://csbaonline.org/research/budget-and-resources/>.
- [15] U.S. House of Representatives. Summary of the Budget Control Act of 2011[EB/OL]. Aug 3, 2011. p.4. <http://democrats.budget.house.gov/sites/democrats.budget.house.gov/files/08.03.11%20Budget%20Control%20Act%20summary.pdf>.
- [16] U.S. Department of Defense. Department of Defense Fiscal Year 2015 Budget Request Overview[EB/OL]. Mar 2014. pp.1-4. http://comptroller.defense.gov/Portals/45/documents/defbudget/fy2015/fy2015_Budget_Request_Overview_Book.pdf.
- [17] U.S. Department of Defense. U.S. Casualty Status[EB/OL]. [2019-06-25] p.1. <http://www.defense.gov/news/casualty.pdf>.
- [18] U.S. Department of Defense. Sustaining Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense[EB/OL]. Jan 3, 2012. pp.2-3. http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf.
- [19] U.S. Department of Defense. Quadrennial Defense Review 2014[EB/OL]. Mar 4, 2014. p.15. http://www.defense.gov/pubs/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf.
- [20] The White House. National Security Strategy[EB/OL]. Feb 15, 2015. p.7. http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf
- [21] The Brookings Institution. The United States National Security Strategy[EB/OL]. Feb 6, 2015. p.11. <http://www.brookings.edu/events/2015/02/06-us-national-security-strategy-ricerice#event-audio>.
- [22] U.S. Department of State. Daily Press Briefing[EB/OL]. Feb 6, 2015. <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2015/02/237269.htm#JAPAN>.
- [23] 首相官邸. 第百八十九回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説[EB/OL]. 平成27年2月12日. http://www.kantei.go.jp/jp/97_abe/statement2/20150212siseihousin.html.
- [24] The White House. Remarks by President Obama and Prime Minister Abe of Japan Before Bilateral Meeting[EB/OL]. Apr 24, 2014. <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/video/2014/04/24/president-obamas-bilateral-meeting-prime-minister-abe-japan#transcript>.
- [25] 外務省. 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約第五条[EB/OL]. 昭和35年1月19日. 1ページ. <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/pdfs/jyoyaku.pdf>.
- [26] 安保法制で与党が正式合意[N]. 読売新聞, 2015年4月10日.
- [27] 安保法制で与党が正式合意[N]. 読売新聞, 2015年4月10日.
- [28] 安全保障法制整備の具体的な方向性について[N]. 読売新聞, 2015年3月20日.
- [29] 外務省. 日米防衛協力のための指針[EB/OL]. 平成9年9月23日. <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/kyoryoku.html>.
- [30] 迈克尔·格林, 帕特里克·克罗宁. 美日联盟: 过去、现在与将来[M]. 华宏勋等译. 北京: 新华出版社, 2000: 359-371.
- [31] 国会参議院. 参議院会議録第145回国会本会議第17号[EB/OL]. 平成11年4月28日. <http://kokkai.ndl.go.jp/SENTAKU/sangiin/145/0001/14504280001017a.html>.
- [32] 首相官邸. 小泉総理大臣記者会見: イラク問題に関する対応について[EB/OL]. 平成15年3月20日. <http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2003/03/20kaiken.html>.
- [33] U.S. Department of State. Interim Report on the Revision of the U.S.- Japan Guidelines for Defense Cooperation[EB/OL]. Oct 2014. <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/10/232694.htm>.
- [34] U.S. Department of Defense. The Guidelines for U.S.- Japan Defense Cooperation[EB/OL]. Apr 27, 2015. p.1. http://www.defense.gov/pubs/20150427_-_GUIDELINES_FOR_US-JAPAN_DEFENSE_COOPERATION_FINAL%26CLEAN.pdf.
- [35] John Kerry. Press Availability with Secretary of Defense Ashton Carter, Japanese Foreign Minister Fumio Kishida, and Japanese Defense Minister Gen Nakatani[EB/OL]. Apr 27, 2015. <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/04/241162.htm>.
- [36] 首相官邸. 安全保障の法的基盤の再構築に関する懇談会第3回会合北岡座長代理による記者ブリーフィング要旨[EB/OL]. 平成25年10月16日. 7ページ. <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/anzenhosyou2/dai3/yousi.pdf>.
- [37] 内閣官房. 防衛装備移転三原則[EB/OL]. 平成26年4月1日. 1ページ. http://www.meti.go.jp/policy/ampo/law_document/tutatu/t11kaisei/boueisoubiitensangensoku_honbun.pdf.
- [38] 防衛省. 防衛装備の海外移転案件について[EB/OL]. 平成26年7月17日. <http://www.mod.go.jp/j/press/news/2014/07/17c.html>.
- [39] 防衛省. 米国政府によるアジア太平洋地域のF-35整備拠点に関する発表について[EB/OL]. 平成26年12月18日. <http://www.mod.go.jp/j/press/news/2014/12/18a.html>.
- [40] Wendy R. Sherman. Remarks on Northeast Asia[EB/OL]. Feb 27, 2015. <http://www.state.gov/p/us/rm/2015/238035.htm>.
- [41] 米豪演習に初参加[N]. 時事通信社, 2015年4月16日.

- [42] 福井悠介、三輪さち子.自衛隊、ジプチの拠点強化 防衛省、有事にも使用検討[N].朝日新聞, 2015年1月19日.
- [43] 社説: 他国軍への援助 ODA原則の抜け道だ[N].毎日新聞, 2015年2月16日.
- [44] U.S. Department of Defense.The Guidelines for U.S.-Japan Defense Cooperation[EB/OL]. Apr 27,2015. p.16. http://www.defense.gov/pubs/20150427_-_GUIDELINES_FOR_US-JAPAN_DEFENSE_COOPERATION_FINAL%26CLEAN.pdf.
- [45] Jonathan D. Pollack.Japan's Defense Policy Revision -Where is Japan Headed?[R]. Washiongton D.C: Brookings Institution. Aug 2014.
- [46] 首相官邸.安倍内閣総理大臣平成27年年頭所感[EB/OL].平成27年1月1日. http://www.kantei.go.jp/jp/97_abe/statement/2015/0101nentou.html.
- [47] U.S. Department of Defense.Joint Statement of the Security Consultative Committee Toward a More Robust Alliance and Greater Shared Responsibilities[EB/OL]. Oct 2013. p.2. <http://www.defense.gov/pubs/U.S.-Japan-Joint-Statement-of-the-Security-Consultative-Committee.pdf>.
- [48] 外務省.日米安全保障協議委員会共同発表[EB/OL].平成26年12月19日. 1ページ. http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/2plus2_07_kh.html.
- [49] John Kerry.Press Availability with Secretary of Defense Ashton Carter, Japanese Foreign Minister Fumio Kishida, and Japanese Defense Minister Gen Nakatani[EB/OL]. Apr 27, 2015. <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/04/241162.htm>.
- [50] U.S. Department of Defense.Joint Statement of the Security Consultative Committee Toward a More Robust Alliance and Greater Shared Responsibilities[EB/OL]. Oct 2013. pp.9 -10. <http://www.defense.gov/pubs/U.S.-Japan-Joint-Statement-of-the-Security-Consultative-Committee.pdf>.
- [51] U.S. Department of Defense.The Guidelines for U.S.- Japan Defense Cooperation[EB/OL]. Apr 27, 2015. p.3. http://www.defense.gov/pubs/20150427_-_GUIDELINES_FOR_US-JAPAN_DEFENSE_COOPERATION_FINAL%26CLEAN.pdf.
- [52] U.S. Department of Defense.The Guidelines for U.S.-Japan Defense Cooperation[EB/OL]. Apr 27, 2015. p.4. http://www.defense.gov/pubs/20150427_-_GUIDELINES_FOR_US-JAPAN_DEFENSE_COOPERATION_FINAL%26CLEAN.pdf.
- [53] John Kerry. Press Availability with Secretary of Defense Ashton Carter, Japanese Foreign Minister Fumio Kishida, and Japanese Defense Minister Gen Nakatani[EB/OL]. Apr 27, 2015. <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/04/241162.htm>.
- [54] The White House.Statement by the Press Secretary on the Visit of Prime Minister Abe of Japan[EB/OL]. Mar 23, 2015. <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/03/23/statement-press-secretary-visit-prime-minister-abe-japan>.
- [55] Ministry of Foreign Affairs of Japan.Toward an Alliance of Hope: Address by Prime Minister Shinzo Abe to a Joint Meeting of the U.S. Congress [EB/OL]. Apr 29, 2015. http://www.mofa.go.jp/na/na1/us/page4e_000241.html.
- [56] Ariana N. Rowberry. Advanced Conventional Weapons, Deterrence and the U.S.-Japan Alliance[R]. Washiongton D.C: Brookings Institution. Dec 2014. p.21.
- [57] U.S. Department of State,Bureau of East Asia and Pacific Affairs.U.S.Relations With Japan[EB/OL]. Feb 4, 2015. <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/4142.htm>.
- [58] 内閣官房.国の存立を全うし、国民を守るための切れ目のない安全保障法制の整備についての一問一答[EB/OL].平成26年7月1日. <http://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/anzenhoshouhousei.html>.
- [59] Jonathan D. Pollack.Japan's Defense Policy Revision -Where is Japan Headed?[R]. Washiongton D.C: Brookings Institution. Aug 2014.
- [60] Martin J Frid. March 22: Large Demonstration and Parade Against Abe in Tokyo[EB/OL]. Mar 22, 2015. <http://martinjapan.blogspot.de/>.
- [61] 0322大行動実行委員会.安倍政権がモンダイである11の理由[EB/OL].[2016-07-09]http://abe-no.net/?page_id=84.
- [62] 首相官邸.第百八十九回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説[EB/OL].平成27年2月12日. http://www.kantei.go.jp/jp/97_abe/statement2/20150212siseihousin.html.
- [63] 吉田康彦.結局実現しない日本の安保理常任理事入り[EB/OL].2005年8月14日. <http://www.yoshida-yasuhiko.com/unitednations/post-64.html>.
- [64] 美 국무부도“학술 자유 강력 지지”…日‘위안부 기술 수정’ 시도에 일침(美国务院表示强烈支持学术自由…日要求修改涉及‘慰安妇’教科书)[N].东亚日报(韩国), 2015年2月10日.
- [65] 村山談話の「侵略?おわび」、首相「再度書く必要ない」[N].朝日新聞, 2015年4月20日.
- [66] U.S. Department of State. Daily Press Briefing[EB/OL].Apr 21, 2015. <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2015/04/240950.htm#JAPAN>.
- [67] Clyde Prestowitz. Obama's Asian allies need to give something back[N]. Financial Times. Apr. 23, 2014.
- [68] Donald Trump. The Inaugural Address[EB/OL]. Jan.20, 2017. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/>.

The Evolution of the US–Japan Alliance since Japan Eased Restrictions on the Right of Collective Self–Defense

Abstract: Since Japan eased restrictions on the right of collective self-defense in 2015, the US-Japan alliance has been escalated into a global alliance from a regional alliance at the legal level, and the applicable geographical scope has expanded from Japan and its periphery to the rest of the world. Japan's space for overseas military activities has expanded, and its military support for the United States has increased substantially. At the same time, Japan's position in the US-Japan alliance has risen relatively, and the inequality of the US-Japan alliance has faded. However, although the United States has been willing to move beyond the previous legal restrictions and enjoy substantial military support from Japan all over the globe, Japan never equates its abolishment of restrictions on the right of collective self-defense to its involvement in US global military operations. As the Trump administration has been pursuing "America First", the potential disputes between the two parties in the US-Japan alliance may be much more prominent.

Keywords: the right of collective self-defense; US-Japan alliance; Japanese diplomacy; America First

Author's Information:

Xiong Lili (Male) Year of Birth: 1977

Professor at University of International Business and Economics, China

Japanese Society

E-mail: xiongli@uibe.edu.com

学术用语对照

语言学领域

日文	中文	英文
舌面	舌面	dorsum
狭	闭	close
狭母音	高元音	high vowel
線状音韻論	线性音系学	linear phonology
前舌	舌面前	front/anterodorsum
相補分布	互补分布	complementary distribution
阻害音	阻(塞)音	obstruent
促音	促音	mora obstruent/geminate consonant
促音便/化	促音化	mora obstruent <i>onbin</i>
側(面)音	边音	lateral
側面接近音	边近音、边通音	lateral approximant
側面摩擦音	边擦音	lateral fricative
素性	特征	feature
そり舌音	卷舌音	retroflex
帶気音	送气音	aspirated
对照分布	对比分布	contrastive distribution
高	高	close
卓立	突显	prominence
たたき音	(轻)拍音、触音	tap

(待 续)

参考文献:

- 斎藤純男, 田口善久, 西村義樹, 編. 明解言語学辞典[M]. 東京: 三省堂, 2015.
 赤野一郎ほか, 編. 最新 英語学·言語学用語辞典[M]. 東京: 開拓社, 2015.
 佐藤武義, 前田富祺, 編. 日本語大事典(上)(下)[M]. 東京: 朝倉書店, 2014.
 语言学名词审定委员会. 语言学名词[M]. 北京: 商务印书馆, 2011.
 语音学和音系学词典编译组, 译. 语音学和音系学词典[M]. 北京: 语文出版社, 2000.
 沈家煊, 译. 现代语言学辞典(第四版)[M]. 北京: 商务印书馆, 2000.

(资料整理: 南开大学 杨文江 王健宜)