

## 主格宾语的生成机制

### ——「-やすい」复合谓语句的格交替

宁波大学 外国语学院 杜盛文

**[摘要]** 本文基于最简方案理论框架,围绕“他动词+やすい”型复合谓语句中主格宾语的生成机制,明确了日语形容词性状态谓语句的句法结构。认为形容词性与动词性复合状态谓语句具有相同的嵌入式结构,并确证此类复合谓语句内侧主格是由时制的多重一致操作产生。其主格宾语并非子句动词的论旨宾语,而是于主句中基底生成,并与内嵌动词宾语位置的空宾语相关联。

**[关键词]** 形容词复合谓语 格交替 主格宾语 格赋予

#### 引言

日语中宾语以「が」格标识的句子,称为主格宾语(Nominative Object)结构句。如(1a)(1b)。

- (1) a. 太郎は花子が好きだ。  
b. 変な音が聞える。 (久野, 1973: 80)

「が」格宾语标识主要出现在谓语为表示状态的句子中。无论是动词性还是形容词性的状态谓语句,一般都被认为是他动型结构,而非双重主语结构(久野, 1973; 柴谷, 1978; 岸本, 2005)。除了如(1)中的简单型状态谓语句外,还存在由动词词干附以动词或形容词词缀组合而成的复合型状态谓语句,如(2a)(2b)。

- (2) a. 太郎が英語{が/を}話せる。  
b. このソフトは樹形図{が/を}書き難い。  
(三原, 2006: 180)

上例中的复合谓语分别由他动词附以表示可能的助动词“eru”和表示难易的形容词词缀「難い」构成。三原(2006: 180)将复合型状态谓语总结为以下3类。

- (3) a. 动词+たい(如: 食べたい)  
b. 动词+表示可能的助动词「れる/られる」(如: 話せる)  
c. 动词+表示难易的形容词词缀「がたい/やすい」(如: 読みやすい)

与例(1)中的简单型谓语不同,复合型谓语的宾语允许「が/を」格的交替。并非所有的复合型状态谓语都允许「が/を」格的交替,如下例(三原, 2006: 181)。对于此类现象本文不作探讨,仅以「が/を」格交替可能的句子为对象。「(i)a. 黒田氏は寄席文字{が/??を}書ける。b. 戸田さんはピアノ{が/??を}弾ける。(ii)a. 加藤さんは人の言葉{\*が/を}信じやすい。b. 初心者はこちら{が/\*を}使しやすい。」。此类「が/を」格交替结构的生成研究见于诸多文献。主要的或基于词汇范畴(久野, 1973; 柴谷, 1978); 或重视功能范畴(Takezawa, 1987 Zushi, 2016; Kasai, 2018等); 或强调词汇范畴和功能范畴的复合作用(Tada, 1992; Koizumi, 1998; 長谷川, 1999); 以及Kageyama(1982)等的再分析(Reanalysis)结构; 另有Takano(2003: 781)提出的预期分析(Prolepsis Analysis)结构,认为复合型主格宾语标识的句子类似于以下认知动词结构。

(4) NP-Top NP<sub>i</sub>-Acc [CP...pro<sub>i</sub>...]<sub>V</sub>.

然而这些分析大都集中于动词性复合谓语,形容词性复合谓语的內部结构仍存在很多疑点,如:“形容词性复合谓语句内是否存在嵌入式子句”“相比于动词性复合谓语句,「が/を」格交替的內在结构是否存在明显差异”“形容词性复合谓语句与动词性复合谓语句的主格宾语赋予机制是否相同”等问题都有待详细讨论。因此,为解决上述问题,本文以「他動詞+やすい」型复合谓语句为例,以期在明确形容词性复合谓语句「が/を」格交替的语义关系及內在结构的同时,探明「が」格宾语的特性及生成机制。相似类型的形容词词缀还有「難い、辛い、にくい」等。

## 1 宾语的认定与格赋予机制

「やすい」作为词缀时可接于各类动词词干之后,形成句法复合型形容词(Syntactic Adjectives)。当「やすい」与他动词结合并取两项论元(Argument)时,对象(Theme; TH)论元(即宾语)允许「が/を」格的交替,如(5a)中的「日本語」;当其只取一项论元时,作为形容词性复合谓语,将只剩下必须的对象(TH)论元,语义关系上则转变为对主语固有属性的叙述(影山,2012:18),如(5b)。

(5) a. 先生が日本語{が/を}話しやすい。

b. 日本語が話しやすい。

「やすい」与自动词结合时,情况则要简单得多,不可能存在「が/を」格交替的问题,所以对于「自動詞+やすい」的语义关系及句法结构本文将不予讨论。由于本文旨在研究形容词性复合谓语句中主格宾语的生成机制,因此语义关系上,必须先确定其中靠近谓语的「が」格名词在语义关系上是否的确为宾语。

## 1.1 主格宾语的认定

Shibatani(1999)、柴谷(2001)认为以「が」格标识的名词都应看做主语,显示为能格的格形式的句子,应该作为双主语结构(Double Subject Construction)处理。然而岸本(2005)从语义关系上对简单型状

态谓语句进行了详细论证,认为状态谓语句中靠近谓语的「が」格名词应作为宾语对待,从而反驳了Shibatani(1999)的观点。现在根据岸本(2005)的鉴定方式,通过关联性条件(Aboutness Condition)、反身代词的指向及形式名词「こと」可填入与否,得以确定形容词复合谓语中同样的名词作为宾语的特性。检测结果如下:

①复合状态谓语句的双重「が」格标识即使无法满足“关联性条件”也仍然能够成立,如(6a)(6b)。但是双重主语结构中「が」格名词之间都必须保证这一条件的成立(久野,1973:40)。

(6) a. \*ジョンのメアリーが苛めやすい

b. ジョンがメアリーが苛めやすい。

②靠近谓语的「が」格名词无法成为「自分」的先行词,如(7a)。而如(7b),如果去掉「自分」句子则成立。众所周知,日语中的后应词「自分」具有主语指向性,只有主语可以充当其先行词,如(7c)中的大主语及主题主语两者皆可。

(7) a. \*ジョンがメアリー<sub>i</sub>が自分<sub>i</sub>の娘を嫌いやすくない。

b. ジョンがメアリー<sub>i</sub>が彼女<sub>i</sub>の/proi 娘を嫌いやすくない。

c. ジョン<sub>i</sub>が娘<sub>i</sub>が自分<sub>ij</sub>を嫌っている。

(Takano, 2003: 796, 部分修改)

③句中允许形式名词「こと」的填入,如(8a)。根据笹栗(1996)的相关论述,形式名词(Formal Noun)「こと」的可填入与否可作为宾语的一项认定手段,因为「こと」没有实际意义,无法填入非宾语名词之后如(8b),而是只能出现在如(8a)中担任宾语角色的名词之后。

(8) a. ジョンがメアリー(のこと)が苛めやすい。

b. ジョンが妹(\*のこと)が勉強している。

以上这些现象足以证明形容词性复合谓语句中靠近谓语的「が」格名词为宾语而非主语。如果说「が/を」格的交替只是为了表现语义关系而做的选择的话,那么句法结构又是如何体现这种语义关系的不同呢?另外,在这样的他动型结构中

「が」格宾语标识又是如何被赋予的呢？由于本文的所有论述都是基于生成语法理论，所以在探讨这些问题之前，有必要先了解生成语法理论中关于格的基本理论条件。

### 1.2 格与一致

根据最简方案(Chomsky, 1995), 格的赋予是通过特征核查(Feature-Checking)来完成的。拥有格特征核查能力的主要有Tense(时制)、v(轻动词)与P(后置词)。T(ense)核查主语并赋主格(Nom/Nominative), v核查宾语并赋宾格(Acc/Accusative Case), P核查其附加的NP以斜格(Obl/Oblique Case)(或称内在格(Inherent Case))。而格的产生则是被称之为一致操作(Agree)的赋值过程中的一环(Chomsky, 2000, 2004, 2008)。

最简方案理论中, 音声特征及意义特征都是以集合的形式表现, 如名词的属性特征, 标记为[+n], 这些特征与格的赋予密切相关。句中要素所具有的特征中, 不具意义的语法特征及不能以音/形表现的意义特征被称之为不可诠释特征(Uninterpretable Feature), 这些特征必须通过一致操作进行消除, 而这个过程被统称为特征核查。举例来说, 如「太郎が教室で次郎を殴った」这样的他动词谓语句将形成如图1中的核查结构。如位于VP指示语位置的“太郎”具有的格特征(Case Feature)为不可诠释特征, 并且尚未赋值, 于是标记为[u(unvalued)-Case]。具有格核查能力的T/v作为探针(Probe; P)在它的统制(C-command)范围内向下搜索, 寻找与其所需特征一致的目标(Goal; G)(步骤①③)。当探针所需的特征与目标的特征匹配(Match)时, 探针将赋予目标(主/宾)格的值, 于是未赋值的格特征[u-Case]转变为可诠释的特征[Nom/Acc-Case], 并具象化为「が/を」格。内在格为P本身(步骤②)。接着为了满足扩大的投射原则(Extended Projection Principle; EPP)——句子主语位置必须得到满足, 已经得到主格的“太郎”移动至TP指示语([Spec, T])位置(步骤④)。结构上所有名词只要在探针的统制范围内就能以最近距离原则优先得到核查。另外, 正确地进行格赋予是核查结构得以成立的一部分, 必须按照顺序稳步进行。随后句中的不可诠释特

征(格特征、T的EPP特征等), 在条件得到满足后都将被逐次消除, 不再参与进一步的一致操作与移位。

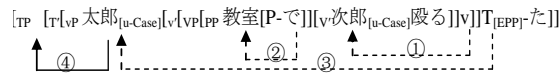


图1 格特征核查机制示意图

以上便是生成语法中格的产生原理。再看动词性复合谓语句中「が」格宾语的格赋予方式, 相关意见主要分为两种: 一种认为「が」格宾语的格是由整个状态谓语共同赋予(Kuno, 1973; Tada, 1992; Saito & Hoshi, 1998等); 另一种则主张由T赋予(Takezawa, 1987; Koizumi, 1994; Hoshi, 2001等)。除此之外, Takano(2003)则提出由主句谓语动词“eru”产生一个上层vP并使其探针v赋予内在格的方案。但是形容词性复合谓语句中, 如「やすい」并不持有探针, 无论如何都不存在赋格能力。据此基本可以预测形容词性复合谓语句中的「が」格宾语将由T赋格。然而, T已经进行了一次主语的主格核查了, 是否二次核查宾语呢? 由于我们还没有得到详细的结构, 有关形容词复合谓语句中「が」格宾语的产生情况仍未明朗。所以现在需要做的就是明确其结构。

### 2 复合型状态谓语句的结构

久野(1973)认为「英語{が/を}話せる」「英語{が/を}話したい」这类句子中, 「を」格标识的宾语具有VP(或TP)嵌入式结构, 「eru」「たい」都属于上位谓语, 结构如(9a); 「が」格标识的宾语其句子则为单句结构, 结构如(9b)。(9a)(9b)引自三原(2006: 182), 原文为树形图。

- (9) a.  $[_{VP/AP}[_{VP} \text{英語話す}] \text{eru/たい}]$
- b.  $[_{VP/AP} \text{英語}[_{V/A} \text{話す} \text{eru/たい}]]$

(9b)中久野的结构与后来的再分析法(Kageyama, 1982; Sugioka, 1984)结构相同, 再分析认为「話す」和「eru/たい」融合后, 「話せる/話したい」整个成为状态谓语并赋予本该赋予「を」格的宾语「英語」以「が」格。

但是, Takano(2003)认为这类复合谓语结构都为嵌入式结构, 其主格宾语并非子句动词的论旨宾语, 而是于主句中基底生成, 并与内嵌动词的宾语位置的 *pro* 相关联(可见日语是允许论元为空的语言)。那么如下(10)中的形容词性复合谓语在句子层面上是否是这样的嵌入式结构呢?

- (10)a. 先生は日本語が話しやすい。  
b. 先生は日本語を話しやすい。

### 2.1 嵌入式结构

因为只有正常的动词投射才能赋予宾格, 所以带「を」格宾语标识的复合型谓语句被普遍认为具有嵌入式结构。问题主要集中于主格宾语。如果(10a)中的复合谓语为句法复合形且其中内含动词投射, 那么它就必为嵌入式结构。这一点首先可以从被动态及使役态上得到确认。

- (11)a. 同じような結果が得られやすい。  
b. 子どもに偏見を生じさせやすい。  
c. 大型の種のほうが獵師によって絶滅させられやすい。  
(12) …北沢が、恨みがましい声をあげた。/\*恨  
{まれ/ませ}がましい  
(KOTONOHA『現代日本語書き言葉均衡コーパス』)

「他動詞+やすい」型复合谓语可通过句法操作生成(11)中的被动态和使役态, 甚至更复杂的使役被动态。相对的, (12)中同样是形容词词缀的「がましい」则无法做到。这种复杂形态无法在词汇型形容词中出现是因为使役态及被动态必须采用动词投射的方式通过句法操作生成。反过来, 也就是说「他動詞+やすい」型复合词在句子层面上应该包含了一个内在的动词投射。

另外, 根据影山(1993)的相关论述, 由两个动词组成的复合词中, 如果前端的动词可以用「そうする」进行替换, 即可将其判断为内含 VP 子句的句法复合词, 如(13a)。如果无法替换则为词汇复合词, 如(13b)

- (13)a. ジョンが走り始めると、メアリーもそう  
し始めた。  
b.\*ジョンが走り込むと、メアリーもそう

し込んだ。 (影山, 1993: 80)

这一方式同样适用于「V+やすい」型复合词。结果如(14), 成功使用「そうする」进行替换。

- (14)a. 太郎が絵が書きやすい、花子もそうしやすい。  
b. 太郎が泣きやすい、花子もそうしやすい。

再有, 如下的敬语化现象也同样可以说明「他動詞+やすい」型复合词由句法合成并包含动词投射。

- (15)a. 山田先生は学生をお叱りになりました。  
(三原, 2006: 179, 部分修改)  
b. 山田先生は一番お若い。 (柴谷, 1978: 178)  
(16)a. 山田先生は学生がお叱りになりやすい。  
b.\*山田先生は学生がお叱りやすい。

动词敬语化时的尊敬形为「お…になる」(15a), 形容词敬语化时则于形容词词首附加前缀「お」(15b), 然而(16)表明, 「他動詞+やすい」型复合词允许动词尊敬形「お…になる」, 而非形容词尊敬形「お」。诱发主语尊敬形「お…になる」的主语为「山田先生」, 「学生」可以认为是动词「叱る」的另一个论元。这意味着词缀「やすい」必接在一个动词投射之后。

以上我们确定形容词性复合谓语句的确为嵌入式结构, 其内部存在一个动词投射。可以初步假设其结构如下。

- (17)[<sub>AP</sub> 先生<sub>i</sub> [<sub>A'</sub> [<sub>VP</sub> PRO<sub>i</sub> 日本語話す] やすい]]

但是由于子句动词只能赋予宾格, 所以这只能是(10b)的结构, 与(9a)相同。(10a)中「が」格的赋予仍然是个问题。虽然 Takezawa(1987)提出, 由于主语的「が」格认可由功能范畴 T 来完成, 故而如「英語ができる」这类单句的主格宾语的认可自然也应由 T 来执行。执行方式是使 T 下降(T-Lowering)与 V 相结合共同赋予宾语以「が」格, 如(18)。

- (18)[<sub>TP</sub>… [<sub>T</sub> [<sub>VP</sub> 英語 [<sub>V+T</sub> できる]] F]]

然而, Takezawa(1987)的分析并没有得到广泛的认可。因为 Tada(1992)的观察认为宾语的位置产生了移动。接下来我们将简要探讨 Tada(1992)



的观点,确定(10a)中主格宾语的位置,并提出本文的方案。

## 2.2 主格宾语的位置

Tada(1992)认为类似于「英語ができる」「英語が話せる」这类句子,「が」格标识的宾语应处于「できる/eru」的上位,「を」格标识的宾语应处于「できる/eru」的下位。并认为其中存在嵌入式子句。其主要论据在于「が/を」格交替时辖域(Scope)解释的差异。

- (19)a. ジョンは右目だけがが眠れる。 \*eru>だけ、  
だけ>eru  
b. ジョンは右目だけをを眠れる。 eru>だけ、  
?\*だけ>eru

根据 Tada 的观察, (19a) 无法得到可以保持左眼不动只闭(眨)右眼(eru>だけ)的解释, 只能解释为左眼无法闭上(眨眼)只能闭上(眨眼)右眼(だけ>eru)。相比之下(19b)则得到完全相反的结果, 即只能解释为可以保持左眼不动只闭(眨)右眼(eru>だけ), 此时并不关心左眼能否闭上。根据这一结果, 因为统制的区域就是辖域, 而(20)的再分析结构中「英語だけ」与「話せる」相互统制, 是允许出现「eru>だけ」辖域解释的结构, 与实际不符, 因而「を」被认为并不妥当。

- (20)[<sub>VP</sub>英語だけが[<sub>V</sub>話すeru]]

但是, 按照 Tada(1992)的设想, 将「英語だけが話せる」这类句子, 设定为如(21)中宾语处于上位的嵌入式结构的话, 仅允许「だけ>eru」的辖域解释便可顺利得以说明。其中“AGRo”为对宾格进行特征核查的功能范畴, 宾语的「が」格由状态谓语「eru」+AGRo 共同赋予。

- (21)…[<sub>AGRoP</sub>英語だけが[<sub>i</sub>[<sub>AGRo</sub>·[<sub>VP</sub>[<sub>VP</sub> t<sub>i</sub>話す]eru] AGRo]]

虽然, 由于不符合后来发现的连接性效果(Connectivity Effect), Tada(1992)的结构被认为存在缺陷, 不过其对主语位置的确定方法仍然值得肯定(详见 Saito&Hoji, 1998; Takano, 2003; 三原,

2006等)。我们可以将此方法应用于形容词性复合谓语句。分析如下。

- (22)a. ジョンは右耳だけがが動かしやすい。?\*eru>  
だけ、だけ>eru  
b. ジョンは右耳だけをを動かしやすい。  
eru>だけ、?\*だけ>eru

(22a)(22b)的句意皆可理解为“约翰只有右耳容易动”。(22a)只能解释为左耳不会动, 只有右耳容易动(だけ>、eru), 与(19a)相同, 具有限定之意。(22b)也只能解释为虽然两只耳朵都可以动, 但可以保持左耳不动而轻易地运动右耳(eru>だけ), 与(19b)相同。也就是说可以观察到与(19)完全相同的辖域解释。如此, 基于(18)的嵌入式结构, 再根据 Tada(2003)的方案, 但不考虑状态谓语「eru」+AGRo 共同赋予「が」格的设定的话, (10a)「先生は日本語が話しやすい」应为如下结构(省略 TP 部分)。

- (23)[<sub>TOPP</sub>先生はi…[<sub>AP</sub>日本語(だけ)が]<sub>j</sub>[<sub>VP</sub> PRO<sub>t</sub><sub>i</sub>話す]やすい]]。

(23)中宾语移动到 AP 的指示语位置, 即「やすい」的论元位置。这样一来便满足了辖域解释对结构上的需要。虽然因为失去了「eru」+AGRo 共同赋予「が」格这一前提, (他动词「話す」持有可赋宾格的探针)宾语缺乏提升并获取「が」格的动机, (23)的结构必定没有成立的可能性。

通过以上观察, 主格宾语的位置得以确定。由此, 也可以得出「V+やすい」型复合谓语句的最终结构。

## 2.3 详细结构

综上所述, 已知「他动词+やすい」型复合谓语句中的确含有一个动词投射。其「が」格宾语并不出现于主语(TP 指示语)位置, 但高于动词投射。「が」格宾语既非主语, 又非嵌入式子句的宾语, 那么剩下的唯一可能就是, 它是主句谓语「やすい」的宾语(对象论元, 在此仍将其称为宾语)。

据此, 现将主格宾语标识的句子(10a=24)结构设定为(25)(省略 TP 部分)。

(24)先生は日本語が話しやすい。

(25)<sub>[AP 先生<sub>i</sub> [<sub>Case</sub>]<sub>[A' 日本語<sub>j</sub> [<sub>Case</sub>]<sub>[vp PRO<sub>i</sub> [<sub>v</sub> [<sub>vp pro</sub> 話す<sub>j</sub> v]]] やすい]]]</sub></sub></sub>

在这个结构中,「日本語が」于「やすい」的指示语位置基底生成。嵌入式子句包含一个隐主语(PRO),并取主句主语「先生」为先行词。最下位的VP中,设定一空宾语(pro)与「日本語が」产生同一指示,以满足论旨关系准则(Theta-Criterion)。因为作为形容词性复合谓语,无论在何种情况下对象论元都不可或缺,如例(26)。

- (26)a.太郎が猫が苛めやすい。(「太郎」:施事)  
 (「猫」:对象)  
 b.太郎が<sub>u</sub>苛めやすい。(「太郎」:对象)  
 c.猫が<sub>u</sub>苛めやすい。(「猫」:对象)

按照上述结构,(22a)中的辖域关系就有了合理的解释,(23)中「が」格宾语无法出现在嵌入式子句上方的问题也能顺利解决。另外,根据三原(2006)给出的例句(27),只要符合语篇(25)中的pro其实也能实际音声化,并不一定要与前方的「が」格名词具有同一指示。

(27)このソフトは樹形図が、特に移動の矢印の先端部分をきれいに書き難い。(三原,2006:189)

接着,据前文所述,将宾格宾语标识的句子(10b=28)作为嵌入式结构设定如(29)(省略TP部分)。

(28)先生は日本語を話しやすい。  
 (29)<sub>[AP 先生<sub>i</sub> [<sub>Case</sub>]<sub>[A' [vp PRO<sub>i</sub> [<sub>v</sub> [<sub>VP</sub> 日本語 [<sub>Case</sub>] 話す<sub>j</sub> v]]] やすい]]]</sub></sub>

(25)与(29)即为我们综合各种分析所得到的形容词性复合谓语句「が/を」格交替的结构。

以上我们已经探明了形容词复合谓语句中的内部语义关系,并得到了清晰的结构,但是,要使此结构得以成立,这里还有一个关键性的问题需要解决,那就是「が」宾语的格赋予问题。如上文所述,关于「が」宾语的赋予机制与赋予主体众说纷纭。而且形容词复合谓语在词性上属于形容

词,与动词性复合谓语大不相同,我们所得到的结构在理论上是否能够顺利地进行赋格呢?接下来将以此为重点进行探讨。

### 3 宾语的「が」格赋予

Takano (2003:800)将主格宾语标识的句子(30a)的结构设定如(30b)(省略TP部分),认为其结构类似于(31a)认知动词句结构(31b),主格宾语标识的宾语为预期宾语(Proleptic Object)。

- (30)a.ジョンはドイツ語が話せる。  
 b...<sub>[vp ジョン<sub>i</sub> [<sub>Case</sub>]<sub>[v [<sub>VP</sub> ドイツ語<sub>j</sub> [<sub>Case</sub>]<sub>[vp PRO<sub>i</sub> [<sub>v</sub> [<sub>vp pro</sub> 話す<sub>j</sub> v]]] eru]] v]]]</sub>  
 c.NP<sub>i</sub>はNP<sub>j</sub>が<sub>u</sub>[PRO<sub>i</sub> pro<sub>j</sub> V] V。  
 (31)a.私は花子を天才だと思った。  
 b...<sub>[vp 花子<sub>i</sub> [<sub>Case</sub>]<sub>[vp [<sub>CP</sub> [TP pro 天才だ]と]思った]]]</sub></sub></sub></sub>

Takano(2003)认为(30b)中状态谓语句中预期宾语被赋予「が」格,与认知动词结构中的主句动词「思う」赋予预期宾语以「を」格类似,皆取决于状态谓语各自的特质。在此将其结构简化如(30c)。三原(2006:190)指出,此结构具有「ドイツ語について言えば,PRO(ジョン)がpro(それを)話せる」之意,即与日语中传统的aboutness关系相同。

Takano(2003)给出的主格宾语结构与我们在上一节中得到形容词性复合谓语句的结构几无二致。不同之处就在于格的赋予方式。

在最简方案中,拥有格核查能力的主要有时制T、轻动词v、后置词P。那么形容词性复合谓语的情况如何呢,首先轻动词v可以排除,因为如(25)所示,句中的唯一一个轻动词位于嵌入式子句中,主格宾语并不在它的核查范围内,而且它只能核查并赋「を」格。接着是后置词P赋予(核查)内在格,Takano(2003)的方案与后置词的格赋予方式相似,只不过赋予(核查)者被改成了主句谓语「eru」,效果是使宾语产生类似于aboutness的关系。关于这一可能也可以排除,原因有二:其一,「やすい」为形容词,本身并不持有具备格核查能力的探针;其二,在上一节(26)中已经注意到「が」格宾语并非后置词,作为唯一论元时必须上升成为主语,所以也不可能由后置词P赋格(核查)而来。那么现在就只

剩下T了。

虽然 Koizumi (1994) 及 Hoshi (2001) 认为主格必须于 TP 指示语 ([Spec, T]) 位置方能受格, 所有的「が」格名词或移动至 [Spec, T] 位置 (Koizumi, 1994), 或于 [Spec, T] 位置基底生成 (Hoshi, 2001)。然而此后的研究证明这并不正确 (Chomsky, 2000, 2004, 2008; Takano, 2003 等)。因为按照 Chomsky (2000) 的格理论, 即使主格宾语未移动至 [Spec, T] 位置也仍然能够通过 T 的格核查。该理论认为, EPP 特征虽对显在移动 (Overt Movement) 负责, 却与格无关, 而且其对格的核查可通过一致操作完成, 无需移动。主格宾语被提升至 [Spec, T] 位置是为了满足扩大的投射原则 (EPP 特征) 的需要 (Takano, 2003: 814)。关于这一理论已于 1.2 节中有过详细介绍, 基于此理论, 即使「が」格宾语位于主句 AP 之中, 也仍然能够通过 T 的认可 (Licenses) 得到格。最后将现在的情况简单总结如下: 在本文 1.1 节中我们注意到「が」格宾语在已经得到主格的情况下仍然无法成为主语; 而且在上一节中已经确定「が」格宾语就是「V+やすい」的宾语 (或者说对象), 所以可以认为该宾语作为唯一论元在句子没有主语的情况下, 是被义务性地提升至 [Spec, T] 位置成为了主语 (非宾格动词也是同样的原理)。也就是说 (26c) 中「猫が苛めやすい」中的「猫」被提升至主语位置并非为了得到格 (在提升为主语之前就已经得到了格), 只是为了满足句子必须有主语 (即 EPP 特征) 的需要。这种情况完全符合 Chomsky (2000) 的格理论。具体的赋格方式如 (32) 的主格宾语结构。

(32) 太郎が花子が好きだ。

(32) 中的谓语为单纯型谓语并非复合结构不存在嵌入式子句, 所以应为如图 2 中的单句结构。

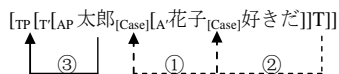


图2 双重主格赋予机制示意图

#### 参考文献

- 三原健一. 日本語の統語構造[M]. 東京: 松柏社, 1994.  
 三原健一. 主格目的語構文/[C]. 新日本語の統語構造. 三原健一, 平岩健. 東京: 松柏社, 2006.  
 久野暉. 日本語文法研究[M]. 東京: 大修館書店, 1973.

主语及宾语的格特征[u-Case]将由T的多重一致 (Multiple Agree) 赋值, 关于多重一致的详细论述请参考 Hiraiwa (2000)、Fujii (2000)、三原 (2006) 等。并以「が」的形式具象化。而后主语移动至 [Spec, T] 位置成为主语, 句子成立。我们完全可以认为主格宾语就是以同样的形式得到的格。

综合以上讨论, 我们明确了复合谓语句主格宾格的生成机制, (24) 中的宾语「日本語」之所以能以「が」格标识, 在于「先生」与「日本語」的格特征 [Case Feature] 可以得到位于上位的 T 通过一致操作赋予的值, 并以「が」格具象化。而 (28) 中的宾语之所以保留「を」格标识, 是因为该宾语位于嵌入式子句中, 可以得到轻动词 v 的赋值。

#### 4 结 语

综上, 本文考察了日语中复合型状态谓语句中「が/を」格交替的现象。并从「他動詞+やすい」型复合谓语句内的语义关系出发, 以「が」格宾语的产生为中心, 明确了形容词性复合状态谓语句的句法结构。同时验证了形容词性与动词性复合谓语句中出现主格宾语时结构上的相似性, 确认了如下普遍适用于复合型状态谓语句的主格宾语结构。

(33) NP<sub>i</sub>はNP<sub>j</sub>が[PRO<sub>i</sub> pro<sub>j</sub>V] Predicate.

并由此探明了形容词复合谓语句中「が」宾语的格赋予机制, 认为「が」格宾语是由 T 的多重一致操作产生。从句法结构上解释了「が/を」格交替现象的产生原理。

值得一提的是, 如果多重一致的赋格方式也适用于动词性复合谓语句中的「が」格宾语, 那么该类句中主句的「eru」将不再需要生成上层 VP 投射, 动词性复合谓语句就将在结构上与形容词复合谓语句完全一致。不过, 因为词性上的区别, 其内部语义关系并不一定相同, 所以这些问题还有待进一步的探讨确认。

- 長谷川信子.生成日本語入門[M].東京:大修館書店,1999.
- 岸本秀樹.統語構造と文法関係[M].東京:くろしお出版,2005.
- 柴谷方良.日本語の分析[M].東京:大修館書店,1978.
- 柴谷方良.日本語の非規範的構文について/[C].南雅彦・アラム佐々木幸子.言語学と日本語教育II.東京:くろしお出版,2001.
- 笹栗淳子.現代日本語における「名詞のコト」の分析:2つの用法と「コト」の統語位置[R].九大言語学研究室報告17,1996.
- 影山太郎.文法と語形成[M].東京:ひつじ書房,1993.
- 影山太郎.属性叙述の世界[M].東京:くろしお出版,2012.
- Chomsky, Noam. Lectures on Government and Binding[M]. Dordrecht: Foris, 1981.
- Chomsky, Noam. The Minimalist Program[M]. Cambridge, MA: MIT Press, 1995.
- Chomsky, Noam. Minimalist Inquiries: The Framework[A]. in R.Martin, D.Michaels, and J. Uriagereka (eds.)[C]. Step by Step, Cambridge, MA: MIT Press, 2000.
- Chomsky, Noam. Beyond Explanatory Adequacy[A]. Structures and Beyond: The Cartography of Syntactic Structures, Volume 3[C]. Oxford University Press, 2004.
- Chomsky, Noam. On Phases[A]. in Robert Freidin, Carlos P. Otero, and Maria Luisa Zubizarreta (eds.) Foundational Issues in Linguistic Theory: Essays in Honor of Jean-Roger Vergnaud[C]. Cambridge, MA: MIT Press, 2008.
- Fujii, Tomohiro. Multiple nominative constructions and their implications[A]. Osaka university papers in English linguistics[C]. ed. Seisaku Kawakami and Yukio Oba, 2000.
- Hoshi, Hiroto. Relations between Thematic Structure and Syntax: A Study on Event Denoting Lexical Items in Japanese[A]. in SOAS Working Papers in Linguistics and Phonetics[C]. London: University of London, 2001.
- Hiraiwa, Ken. Multiple agree and the defect intervention constraint[A]. In The proceedings of the HUMIT2000, ed.Ora Matushansky and Elena Gurzoni, MIT Working Papers in Linguistics #40[C]. Cambridge, MA: MITWPL, 2000.
- Kageyane, Taro. Word formatron in Japanese [J]. Lingua 57, 1982.
- Koizumi, Masatoshi. Nominative Objects: The Role of TP in Japanese[A]. in M. Koizumi and H. Ura (eds.), Formal Approaches to Japanese Linguistics 1, MIT Working Papers in Linguistics 24[C]. Department of Linguistics and Philosophy, MIT, 1994.
- Koizumi, Masatoshi. Invisible Agr in Japanese[J]. The Linguistic Review 15, 1998.
- Kasai, Hironobu. Case valuation after scrambling: Nominative objects in Japanese[J]. Glossa: A Journal of General Linguistics, 3(1), 127, 2018.
- Saito, Mamoru and Hiroto, Hoshi. Control in Complex Predicates[R]. in Report of the Special Research Project for the Typological Investigation of Languages and Cultures of the East and West, University of Tsukuba, 1998.
- Shibatani, Masayoshi. Dative subject constructions twenty-two years later[J]. Studies in the Linguistic Science 29, 1999.
- Sugioka, Yoko. Interaction of Derivational Morphology and Syntax in Japanese and English[D]. University of Chicago, 1984.
- Tada, Hiroaki. Nominative Objects in Japanese[J]. Journal of Japanese Linguistics 14, 1992.
- Takano, Yuji. Nominative Objects in Japanese Complex Predicate Constructions[J]. Natural Language & Linguistic Theory 21, 2003.
- Takezawa, Koichi. Aconfiguration Aproch to Case-Marking in Japonese[D]. Ph. o. dissection University of Washington, 1987.
- Zushi, Mihoko. Case and predicate-argument relations[A]. in Koji Fujita & Cedric Boeckx (eds.), Advances in biolinguistics: The human language faculty and its biological basis[C]. London and New York: Routledge, 2016.

---

作者简介:杜盛文(1989 ) 男 汉族 宁波大学外国语学院 研究方向:日语语言研究  
联系方式:E-mail:dusw1991@hotmail.com

## The Generative Mechanism of a Nominative Object: Case Alternation in the Compound Predicate Construction of "-Yasui"

**Abstract:** Within the framework of a minimalist program, this article analyzes the generative mechanisms of a nominative object in the complex predicate construction "transitive+yasui" and clarifies the syntactic structure of the adjectival stative predicate construction in Japanese. The author proposes that there exists a similar embedded structure in the adjectival complex predicate construction as well as in the verbal complex predicate construction, and that the nominative case of the embedded object is licensed by multiple agreement of tense. The nominative object of the adjectival complex predicate construction is not a thematic object of the embedded verb. It is base-generated in the matrix clause and associated with a null object in the object position of the embedded verb.



**Keywords:** adjectival compound predicate construction; case alternation; nominative object; case assignment

**Author's Information:**

Du Shengwen (Male) Year of Birth: 1989

Master's Student at Ningbo University, China

Japanese Linguistics

E-mail: dusw1991@hotmail.com

学术用语对照

文学领域(古代部分)

日 文	中 文	英 文
对句	对偶	an antithesis
序詞	引语	a preface
雑歌	杂歌	miscellaneous poems
相聞	相闻歌、爱情赠答诗	a love poem from Man' yoshu
挽歌	挽歌、哀歌	an elegy
題詠	命题吟咏	composing a poem under a given theme
返し歌	和词、唱酬的诗歌	an ode (a tanka) composed to reply
東歌	东歌	an old Kanto-area poem
防人歌	防人歌	a poem by soldiers garrisoned at strategic posts in Kyushu in ancient times
語り物	说唱故事	a narrative
歌謡	歌谣、民歌	a balladry
倭絵	日本绘画	a Yamato-e painting
唐絵	唐朝绘画、中国画	a Kara-e painting; a Chinese - style painting
勅撰	奉敕撰集、御撰	compilation by Imperial command
唐歌	唐诗、汉诗	a Chinese poem
歌道	吟诵和歌的技法	the art of tanka poetry
神楽歌	神乐歌	a hymn sung in kagura
朗詠	吟咏	recitation
今様	今样歌	Imayo (an ancient verse form consisting four lines each divided into two parts of seven and five syllables)
歌論	和歌理论、和歌评论	an essay on tanka poetry
撰閑	摄政与关白	regents and imperial advisers
歴史物語	历史物语	a historical tale

(待 续)

参考文献:

- 岩波日中辞典[M].東京:岩波書店,1985.  
 现代日汉大辞典[M].北京:中国商务印书馆,1987.  
 例解新日中辞典[M].東京:三省堂,1995.  
 中国文学大辞典[M].上海:上海辞书出版社,2001.  
 日汉大辞典[M].上海:上海译文出版社,2002.  
 日中辞典(第2版)[M].東京:小学馆,2002.  
 研究社新和英大辞典[M].第五版.東京:研究社,2003.  
 アドバンスト フェイバリット和英辞典[M].東京:東京書籍,2004.  
 日本古典文学大辞典[M].北京:人民文学出版社,2005.  
 现代汉语大词典[M].上海:上海辞书出版社,2007.  
 新世纪日汉双解大辞典[M].北京:外语教学与研究出版社,2009.  
 汉英大词典[M].第三版.上海:上海译文出版社,2010.  
 新明解日汉词典[M].北京:外语教学与研究出版社,2012.

(资料整理:天津科技大学 赵俊槐 河北大学 霍君 墨尔本大学 刘泽筌)