大国竞合背景下日本-印度尼西亚海上安全合作

华中师范大学 政治与国际关系学院 王勇辉 陈鹏宇

[摘 要] 在大国竞合加剧的印太格局下,日本与印度尼西亚的海上安全合作成为中等国家应对中美博弈、谋求战略自主的典型案例。本文基于复合安全理论,分析两国合作的动因、路径与核心目标。中美在南海规则主导权、科技产业链等领域的竞争为中等国家提供了战略空间,日本与印度尼西亚通过经济互补与安全协同形成利益捆绑:日本借助技术输出强化印度尼西亚海上防御能力,印度尼西亚则以地缘战略价值换取资源开发的技术支持。合作路径上,两国以法律协议机制化合作框架,通过装备转移、基建互联及技术输出深化安全联动,并嵌入多边机制扩大区域话语权。目标层面,双方旨在强化海洋控制权,稀释中国影响力,并推动以"规则导向"重塑区域秩序。然而,双方合作面临战略分歧与可持续性挑战:印度尼西亚坚持"东盟中心主义"与对冲策略,日本则试图将合作纳入美日主导的"印太安全网络"。研究表明,中等国家通过机制创新与利益捆绑,可在大国博弈夹缝中拓展自主空间,但其成效受制于中美博弈、东盟共识及国内政治约束。这一案例为理解印太秩序转型及中等国家战略选择提供了新的分析维度。

[关键词] 大国竞合 印度尼西亚 日本 海上安全合作

引 言

二十一世纪以来,全球权力格局的深刻重组推动印太地区成为大国战略博弈的核心场域。中美竞合是指中国与美国在二十一世纪全球权力格局重组背景下,形成的竞争与合作并存的双重互动关系。这一概念强调两国在战略利益重叠与分歧并存的复杂情境下,既在关键领域展开激烈博弈,又在部分议题上寻求有限协作的动态平衡状态[1]。在中美竞合交织的印太格局中,两国在气候变化合作、核不扩散机制等领域的有限协作,与南海规则主导权、科技产业链竞争并存[2]。(笔者译,下同)中国在"全球安全倡议"下推动南海生态保护多边合作,美国通过"印太经济框架"强化其在数字经济规则制定中的主导地位,中美战略分歧为中等国家提供了战略操作空间。日本与印度尼西亚的海上安全合作既是对中美安全竞争的避险策略,也是利用中美经济合作的外溢实现利益最大化的杠杆工具。在此背景下,作为"中等强国"[3]的日本与"东盟海上枢纽"的印度尼西亚,正通过深化海上安全合作构建战略对冲机制,其合作实践不仅折射出中等强国在大国竞合背景下的战略动向,也深刻影响着印太海洋安全秩序的演进轨迹。

2020年以来,日本-印度尼西亚合作呈现出机制化升级态势:两国相继签署《防卫装备与技术转移协定》,建立"2+2"外交防长对话机制,并在纳土纳海域联合巡逻、海洋监视系统建设等领域取得突破性进展。这种超越传统和非传统安全的合作范式,既来自日本企图突破"和平宪法"的束缚、拓展战略纵深的诉求以及日本"自由开放的印太战略"的发展愿景,也源于印度尼西亚在"全球海洋支点"战略下强化海上防御能力的现实需求。

本文基于复合安全理论[4]，通过分析国家政策、解构合作案例及解码战略意图，系统考察日本-印度尼西亚海上安全合作的动因、实践路径和目标。与此同时，本文将探讨下列问题：中等国家如何通过“对冲外交”在大国竞争体系中谋求战略自主？海上安全合作的制度化建设如何重塑区域安全架构？大国竞合情境下，中等国家的海上安全合作如何平衡竞争需求与合作收益？对这些问题的探讨，有助于深化中等国家海洋战略研究，也有助于为理解印太秩序转型提供新的分析维度。

1 大国竞合背景下日本-印度尼西亚海上安全合作的动因

在全球大国竞争的背景下，特别是特朗普2.0时代以来，中美关系继续在“竞争与合作”之间动态演变，受到全球经济、科技竞争、地缘政治以及安全议题等多方面因素的影响。美国继续推动供应链“去中国化”，在东南亚、墨西哥等地加强“友岸外包”等一系列措施表明，2025年中美关系在“竞争为主、合作为辅”的框架下继续演进，各领域的竞合态势仍将复杂多变。日本和印度尼西亚在海上安全领域的合作，不仅是双方在应对亚太复杂局势的策略选择，也是区域国家采取的一种地缘战略互补的方式。

1.1 经济-安全双轨合作

中国“一带一路”与日本“优质基础设施伙伴关系”（Quality Infrastructure Partnership）在印度尼西亚的港口建设中形成事实性互补：中企承建的雅万高铁与日资升级的丹戎不碌港共同提升区域联通性[5]。从投资角度看，日本和中国对印度尼西亚市场呈现了竞争态势。作为美国在亚太地区的重要盟友，日本在军事安全上依赖美国，在经济上高度依赖全球海运通道的安全，特别是马六甲海峡和南海，都是日本能源进出口的重要通道[6]。印度尼西亚作为全球最大液化天然气（LNG）出口国之一，是日本能源多元化战略的核心伙伴。日本进口印度尼西亚LNG比例虽然有一定波动，但总体处于稳定水平，日本承诺投资印度尼西亚巴布亚省天然气田开发，以换取长期稳定供应[7]。在中日对印度尼西亚市场展开竞争的态势下，为了确保日本的能源安全，日本不断地推进与印度尼西亚的海上安全合作。

2004年11月，《亚洲区域打击海盗及武装抢劫船舶合作协定》（ReCAAP: Regional Cooperation Agreement on Combating Piracy and Armed Robbery against Ships in Asia）由日本牵头，16个国家共同签署，旨在通过建立信息共享体系和各国间合作网络，加强海上保安机构间的合作，以有效应对亚洲日益严重的海盗问题[8]。2005年3月，在马六甲海峡西北部，日本拖船“井陸天”号遭海盗袭击。随后的一个月，又在同一海峡发生了一艘日本籍船只被数艘可疑船只追击的事件。对此，日本国土交通省和海上保安厅认识到，对于将马六甲海峡作为重要海上运输路线的日本来说，解决海盗问题是一项紧迫的课题，并于同年4月成立了“海盗及海上武装抢劫对策推进委员会”（「海賊·海上武装強盗対策推進会議」），大力推进日本打击海盗及海上武装抢劫的行动[9]。2006年6月16日，针对马六甲海峡的海盗事件，日本宣布向印度尼西亚提供用于建造打击海盗、海上恐怖主义和武器扩散巡逻船项目的援助[10]。马六甲海峡作为日本在内的世界各国石油进出口贸易的重要通道，日本可以借助与印度尼西亚的合作来确保自己在马六甲海峡、巽他海峡等海域的航道安全，保障国际水域的航行自由。而印度尼西亚则通过日本的技术支持和军事援助，增强了自身的海上防护能力，尤其是在应对海盗、非法捕鱼等非传统安全威胁方面。两国的合作可以被视为一种地缘战略互补的策略，帮助两国在复杂的国际环境中维护自身利益。这种地缘战略互补可以理解为日本在海上安全、军事技术和装备方面具有较强优势，而印度尼西亚则在海上防卫资源上较为匮乏，但凭借其重要的地理位置，特别是对马六甲海峡的控制，具备极高的战略价值。

1.2 海洋资源开发的需求

在2018年《蓝色未来报告》（Blue Future）中，中美提出共建海洋卫星账户，整合两国海洋经济数据，覆盖新能源开发、海洋旅游等创新产业，双

方还通过亚太经济合作组织（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）平台推动蓝色经济标准互认进程，促进海洋产业的可持续发展[11]。两国在海洋资源开发上达成了一定的共识，“蓝色经济”合作为各国开发海洋资源提供了机遇和挑战。在中美“蓝色经济”达成合作共识的背景下，日本与印度尼西亚的海上安全合作不仅是为了应对传统的“军事安全问题”的常规手段，也是通过海洋资源开发与安全能力交换的利益捆绑。

印度尼西亚作为全球海洋渔业资源最为丰富的国家之一，由于IUU捕鱼问题，渔业资源遭到严重破坏，导致巨大经济损失。根据国际海洋研究机构的数据，印度尼西亚每年因非法捕鱼流失的经济价值约为数十亿美元[12]。日本，作为全球主要的渔业消费国之一，依赖稳定的海产品进口供应，为了确保自身渔业市场的长期稳定，日本愿意在海洋安全方面加大对印度尼西亚的支持。通过提供先进的监控技术、巡逻舰艇、雷达设备等，帮助印度尼西亚打击非法捕鱼，这不仅有助于维护印度尼西亚的渔业资源，还能确保日本的渔业供应链不被干扰[13]。在海洋矿产资源方面，印度尼西亚海域蕴藏着丰富的海底资源，尤其是天然气、石油以及稀有金属钴、锂等，这些资源在全球能源转型与高科技产业中日益扮演着重要角色。然而，印度尼西亚在深海资源的勘探与开采技术上相对薄弱。与之相比，日本作为全球领先的海洋技术强国，拥有成熟且先进的深海油气勘探与开采技术。在这一背景下，通过技术转移和联合开发等合作模式，日本能够协助印度尼西亚开发其海底能源资源，通过签订长期合同确保能源供应的稳定性，从而减少对中东地区能源的过度依赖[14]。日本的能源公司与印度尼西亚国家能源公司共同投资于西巴布亚地区的海底油气开发项目预计将为两国带来数十亿美元的经济回报，印度尼西亚在日本的帮助下还将在巴布亚、马鲁古、努沙登加拉和纳土纳4个集群建设虚拟管道[15]。此类合作有助于增强印度尼西亚的能源自给能力，为日本提供了更加可靠和稳定的能源来源。

蓝色经济是指利用海洋资源并可持续开发的经济模式，涵盖海洋可再生能源、海洋环境保护等多个领域，是海洋资源中的重要一环。日本在海洋可再生能源方面的技术，尤其是海上风电技术处于世界领先地位，而印度尼西亚的海洋蓝色经济项目则有巨大的发展潜力[16]。2022年G20峰会时期，两国在印度尼西亚巴厘岛同意并签署了《日本-印度尼西亚综合环境合作一揽子计划》，该计划旨在促进全面合作，推动印度尼西亚在二十国集团框架下优先环境议题上的公私投资[17]。两国代表讨论了废物和海洋塑料垃圾管理、红树林修复管理等领域的挑战，以及包括在气候变化领域未来合作的可能性，其主要目标是同步推进脱碳转型、生物多样性保护与循环经济的发展，以实现环境可持续性与经济转型的双重目标。

印度尼西亚通过引入日本的技术与资金，平衡了中国在南海的经济影响力，同时避免了过度依赖单一外部力量[18]。随着日本资本的介入，印度尼西亚在资源项目中设置了更高的技术门槛与审查标准，中国企业不再是唯一选择。这意味着，中国企业需提升技术标准、项目管理能力，并在质量、服务与环保指标上强化竞争力，才能在国际招标中继续保持吸引力。对于日本和印度尼西亚来说，这种双向互惠的合作模式，为两国提供了更高的战略灵活性，两国通过海洋资源的利益捆绑推动了区域海洋治理机制的完善。通过海洋资源开发之间的共识，日本与印度尼西亚形成了多层次、多维度的合作关系。在印太地区秩序重塑的背景下，这种利益捆绑模式或将成为中小国家深化合作、维护区域稳定的重要手段。

1.3 内外联动机制

在大国竞合的背景下，日本与印度尼西亚的海上安全合作既是两国应对区域安全挑战的战略选择，也是各自国内政治议程和区域国际关系博弈的产物。复合安全理论强调，国家安全不仅仅是军事安全，还包括经济、社会、环境等多维度的安全因素[19]。布赞是哥本哈根学派的领军人物，他在1983年出版的《人民，国家与恐惧》一书中首次提出了“古典复合安全理论”，并将“安全复合体”

定义为:“一组主要安全事务非常紧密地联系在一起的国家,它们现实的国家安全不能彼此分开考虑”。沃瑞恩、里金斯和阿约伯一直应用这种理论视角对南亚、东南亚和中东地区的案例进行分析[20]。在此框架下,日本与印度尼西亚的海上合作体现了复合安全理论的动态性,其合作不仅针对单一威胁,还通过多领域联动构建“安全网络”。这种合作既强化了两国应对传统与非传统挑战的能力,也反映了印太地区大国竞争背景下中小国家战略选择的复杂性。

二战后,日本在美国的主导下,制定了以和平主义为核心的宪法,限制了军事扩张。然而,近年来,日本政府在国内外压力下,试图突破和平宪法的约束,持续增加防卫预算,发展进攻性军事力量,背离“和平宪法”的危险道路愈发明显[21]。随着区域安全环境的变化,尤其是中国在南海的行动引发关注,日本国内对增强海上安全能力的呼声日益高涨。在此背景下,日本政府寻求通过与印度尼西亚等国家的合作,提升自身的海上安全能力。在经济外交战略实践中,日本面临经济增长放缓的挑战,亟需开辟新的市场和合作伙伴。日本向印度尼西亚提供高速巡逻艇,既满足印度尼西亚的安全需求,又为日本的防务产业开辟了新的市场[22],这是日本国内军工产业振兴野心与装备出口战略的真实写照。

从国内政治角度来看,印度尼西亚是一个拥有17,500个岛屿、80,000公里海岸线和540万平方公里海域的国家,其国家安全和经济利益高度依赖海洋通道的畅通与控制。若缺乏足够的海上防卫和监控能力,印度尼西亚在区域事务中将容易处于被动地位,且容易被外部力量牵制,因此需要高度重视海上安全。据多方报道,印度尼西亚海军长期以来维护水平较差,导致军舰无法执行前线任务[23]。在印度尼西亚国内民族主义人士内心中,印度尼西亚从未建立过一支足够强大的海军来充分保卫其广阔的水道,这是一个众所周知的缺点[24]。事实上,佐科总统2014年提出“全球海上支点”愿景的主要支柱之一就是提高印度尼西亚的海上力量——既要保持该国“群岛海上航道”的畅通,又要保护其海上边界、海峡和专属经济区。若印尼不加快建设现代化海军与海事安全体系,该战略将流于形式,难以对外展示可信的威慑力和管辖力。因此,印度尼西亚奉行独立自主的外交政策,在通过与日本的合作既回应了国内军工产业升级需求,也避免了直接引入美制装备引发的政治争议。

从区域平衡的角度来看,日本与印度尼西亚的海上安全合作通过推动联合安全议程与机制化协作,为区域安全架构的完善提供了实践路径。两国在共同应对海盗治理、非法捕捞及航道安全等非传统安全挑战的过程中,逐步构建起涵盖情报共享、联合巡逻与技术协同的多层次合作框架。这不仅强化了区域危机管控能力,也提升了双方在国际海洋治理中的话语权[25]。印度尼西亚在深化对日合作时,始终以“动态平衡”策略协调大国关系:一方面通过《日本-印度尼西亚防卫装备与技术转移协定》接收日本巡逻艇及雷达系统,增强纳土纳群岛等争议海域的活动能力;另一方面依托金砖国家等多边平台拓展外交自主空间,避免对单一外部力量的过度依赖[26]。这种“对冲外交”既体现了印度尼西亚“东盟中心主义”的立场,也反映了中等国家在大国竞合中维护战略弹性的现实需求。然而,两国合作的可持续性面临双重制约:其一,日本防务政策的连续性易受国内政治周期影响,政权更迭可能导致合作议程的优先级调整;其二,印度尼西亚国内经济转型压力与军方-文官体系的预算博弈,可能削弱其对长期技术转移项目的资源投入[27]。这种结构性挑战要求双方通过法律协议的刚性约束与多边机制的柔性协调,增强合作框架的抗风险能力。日本与印度尼西亚的海上安全合作,既是两国应对区域安全挑战的战略选择,也是各自国内政治驱动和区域话语权博弈的产物。

2 大国竞合背景下日本-印度尼西亚海上安全合作的路径

尽管一直以来中国与美日等国在海洋领域存

在纷争，但是在打击海盗、提升海上安全能力方面展开了积极合作。2025年2月，“和平-2025”（Peace-2025）多国海上联合演习在卡拉奇举行，表明即使在紧张的国际局势下，中美之间仍有合作的空间和意愿[28]。在这一竞合背景下，日本与印度尼西亚的海上安全合作也逐渐形成了一种多层次、机制化的合作路径。这一合作涵盖了法律协议、技术转移、基础设施建设等多个维度，推动了区域安全治理的制度化进程。

2.1 协商机制

日本与印度尼西亚的海上安全合作经历了从法律协议、对话平台到联合行动的机制化演变过程，体现了两国在维护区域稳定和共同利益方面的深度合作。2014年4月1日，日本政府通过国家安全保障会议及内阁会议，正式提出“防卫装备转移三原则”，以取代1967年制定的“武器出口三原则”。该原则基于2013年12月发布的《国家安全保障战略》，旨在放宽防卫装备出口限制，允许日本在“和平贡献”“国际合作”及“国家安全保障相关合作”三种情形下转移军事装备与技术[29]。这一政策调整标志着日本战后安全政策的重大转向，为其参与国际防务合作、强化战略产业链布局提供了法律依据。除了与东南亚国家的双边合作外，日本与东盟成员国的海上合作也在稳步制度化。2015年3月，日本首相安倍晋三与佐科总统签署了国防合作《备忘录》，标志着两国在海上安全领域合作的正式启动[30]。该协议涵盖了海洋领域的合作，包括提升印度尼西亚海上安保能力、建设港湾、振兴渔业等内容。双方还确认了尽快举行外交、国防部长“2+2”会议的共识，并设置海洋论坛等合作平台，为深化合作，两国建立了多层次的对话机制。2016年12月21日，印度尼西亚海洋事务统筹部长卢胡特•班查伊坦（Luhut Binsar Pandjaitan）与日本外相岸田文雄在东京举行会晤，两国成立了海事论坛[31]。在会议期间，两国政府就加强海上安全合作达成了一份协议备忘录。2017年《海洋事务合作备忘录》进一步扩展合作范畴，将海洋资源开发、环境保护与非传统安全议题纳入双边议程。此类协议通过权利义务的法定化，为两国合作赋予长期性与可预期性，降低政治变动对合作项目的冲击。

日本与印度尼西亚的海上安全合作逐步形成了一套以法律协议为基石、以对话平台为纽带、以联合行动为实践载体的机制化路径。2021年《防卫装备与技术转移协议》的签署，使得印度尼西亚成为第10个与日本签署此协议的国家，标志着日本战后首次向东南亚国家出口军事装备的国内法突破[32]。同年3月30日，日本印度尼西亚“2+2”外长和防长会议在东京举行，日本防卫大臣岸信夫和外务大臣茂木敏充与时任印度尼西亚国防部长的普拉博沃（Prabowo Subianto Djojohadikusumo）及外务部长马苏迪（Retno Lestari Priansari Marsudi）就防卫合作和安全保障政策等进行了磋商[33]。“2+2”外交和国防部长会议成为高层沟通的重要渠道，促进了双方在海上安全领域的深入交流。2025年1月在日本首相石破茂访问印度尼西亚期间，日本和印度尼西亚承诺深化防务关系：经两国领导人同意，日本将向印度尼西亚海军提供两艘巡逻艇，并将继续讨论共同开发海军军舰的问题[34]。

在国际海洋安全合作的多边框架中，日本与印度尼西亚的协商机制嵌套于中美共同参与的区域架构中，体现了复杂的互动规则和多层次的合作平台。日本与东盟国家在维护自由开放的地区秩序、“高质量基础设施”、互联互通、构建经济圈、海洋安全保障等方面开展了诸多合作[35]。与此同时，印度尼西亚在“南海行为准则”的磋商中，利用该框架与中国协商渔业资源的分配和管理[36]。这种双重参与使印度尼西亚能够在不同的规则体系中寻求自身利益的最大化，实现所谓的“规则套利”。在“东盟海事论坛”框架下，日本与印度尼西亚和中美等国联合推进海上搜救标准化工作，通过共同制定和推广海上搜救操作程序和通信协议，确保各国在发生海上紧急情况时能够高效协同[37]。这一标准化进程使得日本与印度尼西亚的联合演习能够兼容中美等国的通信协议，降低了技术阵营化的风险，促进了区域内的安全合作与互信建设。

日本与印度尼西亚的海上安全合作通过法律

协议与对话平台的机制化，探索出一条中等国家在大国竞合下的折衷路径。该路径以规则建设弱化对抗性，以功能合作积累互信，以多层机制分散风险，为印太区域安全治理提供了制度化范本。其核心启示在于：中等国家可以通过机制创新将大国博弈压力转化为制度建设动力，在权力竞争的夹缝中开拓自主空间。

2.2 产能合作

自从首届特朗普政府时期起，美国就加大了对中国高科技产业的打压。美国通过《芯片与科学法案》限制高精度雷达、声呐等舰载设备对华出口，并施压盟友停止向中国提供光刻机等核心技术，试图遏制中国船舶工业升级[38]；另一方面，中国近年来向巴基斯坦、泰国等国出口护卫舰和潜艇，与美国向菲律宾、越南出售二手巡逻舰形成直接竞争，双方争夺东南亚海上安全市场[39]。在中美海上战略竞争的背景下，日本-印度尼西亚海上安全合作通过装备转移、基建互联与技术输出的路径，构建了一种依托能力建设的产能合作模式。这一合作有助于两国在经济与安全方面的共同需求，逐步重塑区域安全治理的规则和秩序，深化日本在东南亚的战略影响力，提升印度尼西亚的海上防御能力。

装备转移是日本对印度尼西亚海上安全合作的核心内容，重点在于通过技术输出增强印度尼西亚的自主防御能力，从而有效提升其应对海上安全挑战的能力。日本通过政府开发援助（Official Development Assistance）向印度尼西亚提供了包括巡逻舰艇、雷达系统和海洋监测设备等先进装备[40]。自2017年起，印度尼西亚收到了30余艘巡逻舰艇，这些舰艇在执行海上执法任务方面具有重要作用，尤其是在打击非法捕捞、海盗行为以及保护海洋资源方面，表现出了良好的效果。2020年，日本交付的“马洛勒岛号”（KN Pulau Marore）巡逻舰配备了先进的雷达与通信系统，显著提升了印度尼西亚的海上执法能力，经常出没于各个海域执行任务[41]。此外，技术转移和本土化生产也成为装备转移的重要组成部分。通过与三菱重工等日本企业的合作，印度尼西亚的国有企业帕尔船厂（PT PAL）能够在泗水建设巡逻舰生产线，逐步实现自主设计、生产与维护能力[42]。这种合作模式既提升了印度尼西亚的国防工业能力，也为日本企业开辟了东南亚市场，为双方提供了长期的经济利益。

基建互联作为日本-印度尼西亚海上安全合作的另一个重要维度，提升了印度尼西亚的海上通道安全，有效巩固了日本在印太地区的战略支点。日本通过“优质基础设施伙伴关系”计划，资助印度尼西亚多个港口的现代化改造项目，包括巴丁班港的优化和南苏门答腊新巨港的开发[43]。这些港口成为日本“自由开放的印太”（Free and Open Indo-Pacific）战略中的关键支点，增强了日本在印度洋-太平洋的战略存在。在这一过程中，基建互联增强了印度尼西亚的经济发展，通过“经济-安全捆绑”模式实现了双重收益[44]。两国合作对印度尼西亚港口的升级和监测系统的建设，提高了印度尼西亚的区域海上安全水平，为日本的企业创造了商机，使两国的合作更加稳定与可持续化。

技术输出是日本-印度尼西亚海上安全合作的深层逻辑，体现了日本通过技术输出逐步重塑区域规则和秩序的战略意图。日本在强化与印度尼西亚合作时，巧妙借助中美竞争的外部压力，通过技术标准与规则输出扩大影响力。日本以装备转移为媒介，向印度尼西亚输出本国技术标准，在两国共同研发护卫舰时，日本要求采用其通信系统与数据协议，使印度尼西亚在后续装备升级中形成对日依赖[45]。这种技术标准输出实质是规则主导权的争夺，旨在削弱中国“一带一路”基础设施项目的技术渗透，这一战略行为不仅关系到项目本身的竞争，更深层地反映出中日之间围绕区域经济秩序塑造权的较量，是中国“一带一路”发展路径在印尼遭遇了日方反制的表现。日本通过修订“防卫装备转移三原则”，以“国际共同开发”名义规避武器出口限制，向印度尼西亚转移护卫舰技术。2025年日本与印度尼西亚两国国防部长举行双边会谈，进一步深化防务一体化[46]。这种“经济换安全”模式增强了日本与印度尼西亚的合作意愿，有通过产

业链整合扩大日本的经济影响力的趋势。

2.3 多边制衡

在首届特朗普政府期间，美国的政治环境就发生了巨大变化，美国战略圈的反华情绪日益高涨，2017年12月美国发布的《国家安全战略报告》明确将中国列为“竞争对手”，由此可见，在广阔的印太地区，中美之间的战略竞争可能会更加激烈[47]。在这种背景下，日本与印度尼西亚的海上安全合作通过多边联动、域外借力的网络化编织，构建了一套复杂的战略路径。日本与印度尼西亚的合作并非孤立行为，而是通过嵌入东盟框架与多边机制，形成“双边-区域-全球”联动的网络化布局。日本将双边合作与东盟议程深度绑定，支持印度尼西亚主导的“东盟印太展望”（AOIP），在海洋安全领域推动规则共识。此举既赋予合作合法性，又巧妙地避免被贴上“对抗中国”的标签[48]。2025年日本首相石破茂访问马来西亚时，强调“自由开放的印太”（FOIP）与“东盟印太展望”（AOIP）的兼容性，试图将日本的安全议程转化为东盟集体行动[49]。两国的合作议题利用打击非法捕捞、海洋污染治理与灾害救援等合作从传统安全领域扩展至非传统领域，这种“低敏感、高收益”的功能性合作，既符合东盟“以发展促安全”的偏好，又为日本参与南海事务提供机会。日本积极拉拢美国、澳大利亚等域外国家参与东南亚海洋安全合作：日本推动美日澳印“四方安全对话”（Quad）与东盟机制对接，试图构建“印太海洋安全联盟”[50]。这种联动分散了日本的战略风险，目的是通过多边压力牵制中国在南海的行动。

日本-印度尼西亚海上安全合作通过多边联动、域外借力的策略，构建了一套“柔性制衡”路径。这种路径以规则塑造与多边联动为核心，规避直接对抗风险，通过身份建构扩大区域影响力。

3 大国竞合背景下日本-印度尼西亚海上安全合作的核心目标

日本与印度尼西亚的海上安全合作，本质上是两国在印太权力博弈中争夺战略主动权的系统性布局，其目标直指三大核心目标：军事上通过装备共享、技术协同与联合行动机制，提升对南海及马六甲海峡等关键水道的联合控制能力，对冲中国海洋力量的扩大；区域规则重塑上以“自由开放的印太”（FOIP）与东盟机制为双轨，稀释中国在东南亚的海洋治理话语权，推动以美日价值观为核心的“基于规则的国际秩序”；中等国家联盟构建上借力印度尼西亚的东盟领导地位，打造“去中心化”多边安全网络，力图规避与传统大国对抗的风险，又积极争夺海洋治理规则制定的主导权。这一合作既是大国竞合压力下的“对冲工具箱”，更是中等国家试图重构海洋权力格局的战略对策，其成败将深刻影响印太地缘政治的未来走向。

3.1 军事协同与技术共享：提升海洋控制能力

面对中国海空实力的较快发展，美国与亚太盟友加强了海上安全合作。美国通过“印太战略”构建多层级联盟体系，强化美日、美韩同盟，推动美日韩三边军事协作，并扩大美菲《加强防务合作协议》（Enhanced Defense Cooperation Agreement，EDCA）的适用范围，在菲律宾新增了5个军事基地[51]；升级了美日印澳四边安全对话（QUAD），聚焦海上安全和关键矿产供应链合作以形成对中国的军事技术封锁链[52]。与此同时，日本与印度尼西亚的海上安全合作聚焦于提升军事协同能力与海洋控制能力，其目标在于通过技术协同、装备共享及战略联动，构建针对地区安全挑战的联合应对机制，并强化对关键海域的有效控制[53]。日本依据《政府安全保障能力强化支援》（OSA）框架，向印尼无偿移交多艘高速巡逻艇，同步推进双方装备体系标准对接与战术协同训练，显著提升了两国在南海及马六甲海峡的协同能力[54]。其次，日本提议以海上自卫队护卫舰为基础开展联合研发，主观上规避了国内“防卫装备转移三原则”的限制，通过技术共享强化了印度尼西亚海军现代化能力，为未来联合巡逻与情报互通奠定基础[55]。日本通过合作强化印度尼西亚在群岛水域的监控与执法能力，间接巩固自身对“印太海上生命线”的控制权，以对冲中国在南海及印度洋的军事存

在扩大化趋势[56]。总的来说，日本试图以印度尼西亚为支点，推动“自由开放的印太”（FOIP）构想与东盟海洋安全议程的对接，这一战略举措体现了日本在印太地区深化地缘政治影响力的意图[57]。通过技术援助与联合研发项目，日本旨在提升印度尼西亚的海上安全能力，还试图将印度尼西亚纳入以美日为主导的“海洋民主同盟”网络，从而弱化中国在东南亚的地缘政治影响力[58]。这一战略的核心逻辑在于日本利用印度尼西亚的战略位置及其在东盟中的领导地位，构建一个多边化的安全合作框架，以提升海洋控制能力。

日本和印度尼西亚的海上安全合作强化了东南亚海域的军事联动性，在一定程度上加剧了南海及周边海域的军备竞赛。日本向印度尼西亚输出的巡逻艇与雷达系统，被用于争议海域的常态化巡逻，刺激地区紧张局势，这种合作隐含着制衡中国的意图[59]。一方面，日本通过提升印度尼西亚海军实力，间接地支持其在纳土纳群岛等争议区域的立场，同时借助印度尼西亚的“东盟中心”地位，削弱中国与东盟国家的海洋合作共识，以分化地区对华统一立场。另一方面，印度尼西亚奉行“等距离外交”，其国内民族主义与“东盟中心主义”倾向制约了对日合作的深度。这一模式反映了当今印太地区外交博弈中的一个关键趋势：在外部力量竞逐的背景下，区域国家通过灵活外交与制度参与，实现对大国主导的“合作性制衡”。印度尼西亚虽接受日本装备援助，但避免公开选边站队，且在印太秩序构建中坚持“东盟主导”路径，与日本的“美日印澳”框架存在分歧。日本能否在不产生摩擦和矛盾的前提下完成“提升海洋有效控制能力”这一目标，其成效将取决于两国战略目标的兼容性、地区国家的反应及中美博弈的动态演变。

3.2 区域秩序重塑：稀释中国影响与弱化东盟共识

日本通过与印度尼西亚的海上安全合作，试图在东南亚地区构建一个以“自由开放的印太”（FOIP）构想为基础的多边安全网络，削弱中国在南海及印度洋地区日益增强的影响力[60]。印度尼西亚作为东盟最大经济体与地理枢纽，其战略位置至关重要。日本通过提供巡逻艇、雷达系统和联合研发项目，提升印度尼西亚的海上监控与执法能力，间接支持其在南海争议区域的立场，以平衡中国在南海的军事部署与资源开发进程[61]。日本试图通过强化与印度尼西亚的合作来分化东盟内部对华统一的立场，推动东盟国家在海洋安全问题上采取更加分散化的立场。日本为“东盟-日本海上安全合作框架”（ASEAN-Japan Maritime Security Cooperation Framework）提供资金与技术，支持印度尼西亚在东盟内部推动海洋安全议程，从而弱化中国与东盟国家在南海问题上的合作共识[62]。若想达到“印太区域秩序重塑”的目标，这种旨在以美日为主导的“基于规则的国际秩序”（Rules-Based International Order），以及稀释中国话语权的策略会越来越多。

有学者认为，“对冲”概念描述了相对弱小的国家如何选择对外策略，一个相对弱小的国家处于不确定的局势中力求在经济和外交方面实现利益最大化[63]。日本与印度尼西亚的海上合作不妨理解为一种对大国竞合的“对冲”行为[64]。印度尼西亚作为东盟核心国家，其与日本的深度合作会促使其他东盟国家重新评估与中日两国的关系，进而影响东盟在地区安全事务中的中立性与凝聚力[65]。从稀释中国影响与弱化东盟共识的角度看，这一合作可能在一定程度上削弱了中国在东南亚的地缘政治影响力，并推动区域秩序向以美日为主导的安全框架转变。然而，这一战略的成效与风险并存：若成功，日本可通过印度尼西亚在东盟内部推动“自由开放的印太”构想，构建一个多边化的安全合作网络，弱化中国在地区事务中的影响力；若失败，过度依赖外部国家可能导致东盟内部共识的弱化，甚至引发地区权力结构的碎片化与安全困境的加剧。

日本和印度尼西亚合作的部分领域与中美合作形成“非意图性协同”。中美在稀土供应链稳定的对话制约了日本对印度尼西亚军事合作的激进程度：日本为避免刺激中国反制，将护卫舰技术转移限制在“非攻击性”装备范畴，体现大国竞合对

中等国家合作的隐性约束[66]。因此，日本与印度尼西亚的合作不仅关乎两国双边关系，更涉及印太地区权力平衡与秩序重塑的复杂博弈。能否实现区域秩序的重塑将取决于中美博弈的动态演变、东盟内部共识的形成以及印度尼西亚等地区国家的战略选择。

3.3 中等国家联盟的海洋治理目标：规则重塑与多边化

在全球海洋治理规则的构建过程中，中等国家联盟逐渐成为重要推动力量，特别是在“自由开放的印太战略”（FOIP）框架下。日本与印度尼西亚的合作模式突破了传统的大国主导规则体系，强调规则导向的多边合作，这使得中等国家在海洋治理中获得了更多的战略空间。尤其在面对中国强化南海政策的背景下，这种合作为东南亚国家提供了多样化的选择，使它们在全球海洋治理中塑造自己的立场和角色[67]。同时，这一战略目标也面临一定挑战。首先，东南亚国家，尤其是东盟成员国在海洋治理问题上的立场并不完全一致，尤其是海洋争端中的立场差异较大：越南与菲律宾等国家在对中国南海“九段线”问题上态度尤为激烈；而马来西亚与文莱的立场相对温和，更倾向于通过外交谈判解决争端，避免激化与冲突；印度尼西亚则在海洋争端中保持相对中立，尽可能避免直接涉及海洋的主权争议，印度尼西亚的立场更多关注保障航行自由和区域稳定。这种多样化的立场不仅影响了东南亚国家在海洋治理中的合作与协调，也使得区域安全框架的构建变得复杂。其次，虽然日本与印度尼西亚的合作提升了印度尼西亚的海上治理能力，但如果这一合作模式过于强化，会导致地区安全结构的碎片化，使得各国在处理海洋安全问题时更加依赖外部大国，进而引发新的安全困境和竞争格局，特别是在美日主导的合作框架下，东南亚国家可能面临失去独立性和战略自主性的风险。

总体来看，日本与印度尼西亚的海上安全合作将在中美竞合压力与地区安全需求的双重驱动下持续推进，但发展路径将以务实、渐进、多边嵌套为特征。在双边层面，两国将继续加强海上信息共享与联合巡逻，重点围绕反海盗、非法捕捞和海上执法。日本预计会提供更多巡逻艇、雷达和培训，以帮助印度尼西亚提升海上安保能力。在多边层面，两国的合作将更多融入如东盟地区论坛、东亚峰会等区域机制，以增强合作的透明度与正当性，减少周边国家的疑虑。日本与印度尼西亚的海上安全合作，不仅是双边关系的深化，更重要的是通过中等国家联盟的推动，挑战了传统的海洋治理秩序，推动了多边化的安全合作框架建设。这一合作的成功与否，将直接影响到印太地区的海洋秩序，并对未来的全球海洋治理和大国博弈产生深远影响。

4 结　语

在全球权力格局深刻重组与印太秩序加速转型的背景下，日本与印度尼西亚的海上安全合作既是对大国竞合压力的战略回应，也是中等强国通过机制创新与利益捆绑谋求战略自主的典型案例。作为中等强国，日本与印度尼西亚海上安全合作是为了应对大国竞合而构建对冲机制，并存在着特定的内在逻辑。研究表明，日本和印度尼西亚的合作以中美竞合为外部驱动力，以海洋资源开发与安全能力交换为利益纽带，通过法律协议的机制化嵌套、技术输出与基建互联以及多边联动，逐步形成了一套兼具功能性与制度化的合作路径。这种合作不仅强化了两国应对非传统安全威胁的能力，还通过尝试对中国影响力的弱化、重塑区域海洋治理规则，深刻影响了印太安全秩序的演进方向。

从理论层面看，日本和印度尼西亚的合作验证了中等强国通过“对冲外交”在霸权竞争体系中拓展战略空间的可能性。两国通过经济与安全的“双重绑定”，将大国博弈压力转化为制度建构动力，既规避了选边站队的风险，又实现了利益最大化。其经验表明，中等强国可以通过机制创新与技术交流，在权力竞争的边缘地带开拓自主空间，为区域安全治理提供折衷方案。从实践层面看，这一合作既推动了东南亚海域的军事发展与海洋

控制权的联合投射，也因技术依赖与战略分歧面临可持续性挑战。印度尼西亚对“东盟中心主义”的坚持与日本对“自由开放印太”构想的推进之间的差异，也凸显了中等国家联盟有关地区规则博弈的复杂性与局限性。

本文系统梳理了日本与印度尼西亚海上安全合作的动力与机制，但日本与印度尼西亚海上安全合作相关议题仍有继续研究的空间。一方面，国际政治格局的动态演变可能改变既有合作框架的稳定性，需结合后续政策实践进行追踪研究。另一方面，区域国家的内部政治生态与利益分歧对合作的影响有待深入探讨。未来研究可进一步拓展至中等国家相关海上安全合作的比较分析，或从跨国资本流动、技术标准竞争等视角切入，深化对印太海洋秩序转型的多维理解。总体而言，日本印度尼西亚海上安全合作既是中等国家应对大国竞合的缩影，也为理解印太秩序重塑提供了新的分析维度，其经验与挑战对区域国家探索战略平衡路径可能产生借鉴作用。

[本文为2025年度华中师范大学中央高校重点种子培育项目“东南亚‘一带一路’建设中统筹推进‘三大全球倡议’研究”（项目编号：CCNU25ZZ221）阶段研究成果。项目负责人：王勇辉]

注

[1] 胡键.中美竞合关系——从零和博弈到正和博弈何以可能？[J]. 国际观察，2022（1）：54-56.

[2] Christopher S Chivvis, Mariano-Florentino (Tino) Cuéllar, Evan S Medeiros, et al. U.S.-China Relations for the 2030s: Toward a Realistic Scenario for Coexistence[EB/OL]. (2024-10-17)[2025-03-12]. https://carnegieendowment.org/research/2024/10/us-china-relations-for-the-2030s-toward-a-realistic-scenario-for-coexistence?lang=en.

[3] “中等强国”理论的研究兴起于二战之后，最初主要依据国家的权力水平进行划分。意大利哲学家吉奥瓦尼·波特罗早在1956年就提出了“中等强国”概念，用于分析中世纪欧洲的国家类型。20世纪，学者卡斯腾·霍拉布拉德将中等强国界定为“比大国弱、但比小国强得多”的国家，强调其在国际体系中的中间地位。这一时期的研究多以国家的综合实力为基础，如经济规模、军力和地缘影响力等。参见：毕颖达，滕如雨.体系压力、利基平台与亚太“中等强国”的战略分化——基于印度尼西亚和澳大利亚的案例研究[J].世界经济与政治论坛，2025，1：124-125.

[4] 一个区域安全复合体中，国家之间的安全关系比与外部国家的联系更为紧密，使用复合安全理论需要从局部层面、区域层面、全球层面、超国家层面多维度分析。参见：Stivachtis Y A. A Mediterranean Region? Regional Security Complex Theory Revisited[J]. Vestnik RUDN: International Relations, 2021, 21(3): 416-418.

[5] 外務省.「質の高いインフラパートナーシップ」の公表[EB/OL]. (2015-05-21)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/about/doukou/page18_000075.html.

[6] 张继业.日本海上通道安保政策的强化及其影响[J].国际问题研究，2018，6：45-48.

[7] Kementerian Energi dan Sumber Daya Mineral. Potensi Kerja sama Bisnis LNG antara Indonesia, US dan Jepang[EB/OL]. (2019-03-05)[2025-03-12]. https://www.esdm.go.id/id/berita-unit/direktorat-jenderal-minyak-dan-gas-bumi/potensi-kerja-sama-bisnis-lng-antara-indonesia-us-dan-jepang.

[8] 外務省.アジア海賊対策地域協力協定[EB/OL].(2004-10-04)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/kaiyo/kaizoku_gai.html.

[9] 国土交通省.海賊・海上武装強盗対策推進会議の中間とりまとめについて[EB/OL]. (2005-07-27)[2025-03-12]. https://www.mlit.go.jp/kisha/kisha05/10/100727_2_.html.

[10] 外務省. Japan's Official Development Assistance White Paper 2006 (Section 4. Provision of Patrol Vessels to Indonesia)[EB/OL]. (2006)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/policy/oda/white/2006/ODA2006/html/honpen/hp202040400.htm.

[11] Melanie Hart, Melanie Hart, Blaine Johnson. Blue Future: Mapping Opportunities for U.S.-China Ocean Cooperation[EB/OL]. (2018-05-21)[2025-03-12]. https://www.americanprogress.org/article/blue-future/.

[12] M Ambari. Seperti Apa Ancaman Kerusakan Ekosistem Laut Besar di Indonesia?[EB/OL]. (2019-04-12)[2025-03-12]. https://www.mongabay.co.id/2019/04/12/seperti-apa-ancaman-kerusakan-ekosistem-laut-besar-di-indonesia/.

[13] Alfin Febrian Basundoro. Kerja Sama lndonesia-Jepang untuk "lllegal Fishing"[EB/OL]. https://news.detik.com/kolom/d-6084519/kerja-sama-indonesia-jepang-untuk-illegal-fishing, 2022-05-19.

[14] Shanti Darmastuti, Mansur Juned, Jati Satrio, et al. Dinamika Kerjasama Energi Indonesia-Jepang: Peluang dan Tantangan[J]. Jurnal Education and development Institut Pendidikan Tapanuli Selatan, 2021, 4(9): 385-386.

[15] Kementerian Energi dan Sumber Daya Mineral. Dirjen Migas Undang Pengusaha Jepang Berinvestasi di Indonesia[EB/OL]. (2017-11-28)[2025-03-12]. https://www.migas.esdm.go.id/post/dirjen-migas-undang-pengusaha-jepang-berinvestasi-di-indonesia.
[16] Devi Nugraha. Charting a Sustainable Future: ASEAN, Japan, and UNDP Unveil Blue Economy Innovation Project[EB/OL]. (2024-05-14)[2025-03-12]. https://asean.org/charting-a-sustainable-future-asean-japan-and-undp-unveil-blue-economy-innovation-project/.
[17] 環境省.日本国環境省とインドネシア共和国海洋·投資調整府との二国間会談及び包括環境協力パッケージの署名について[EB/OL]. (2022-09-01)[2025-03-12]. https://www.env.go.jp/press/press_00475.html.
[18] Kei Koga. Japan's 'Indo-Pacific' question: countering China or shaping a new regional order?[J]. International Affairs, 2020, 1(96): 49-51.
[19] Dong Jung Kim. Compound Containment: A Reigning Power's Military-Economic Countermeasures against a Challenging Power[M]. Michigan: University of Michigan Press, 2022: 9-11.
[20] 高峻.哥本哈根学派复合安全理论的修正和演进[J].教学与研究,2005,10:89-90.
[21] 郭丹.国际观察:离和平宪法越来越远 日本如何面对宪法纪念日[N/OL]. 新华网,2024-05-02[2025-03-12]. https://www.news.cn/world/20240502/a7c9a2eb4a3f4fee80072d631d057838/c.html?utm_source=chatgpt.com.
[22] 强化海上安全合作,意图推销军工产品,石破茂访问印度尼西亚并称将无偿提供巡逻艇[N/OL]. 环球时报,2025-01-13[2025-03-12]. https://www.news.cn/milpro/20250113/1f5dc05b7e0946e6a1822ce608c1defa/c.html.
[23] Trevor Hollingsbee. COLUMN | The Indonesian Navy: large and quite well-equipped, but with problems to face [Naval Gazing][EB/OL]. (2022-11-28)[2025-03-12]. https://www.bairdmaritime.com/security/naval/naval-ships/column-the-indonesian-navy-large-and-quite-well-equipped-but-with-problems-to-face-naval-gazing.
[24] Felix K Chang. At a Crossroads: Indonesia's Navy Modernization[EB/OL]. (2021-09)[2025-03-12]. https://www.fpri.org/article/2021/09/at-a-crossroads-indonesias-navy-modernization/.
[25] Ministry of Foreign Affairs of Japan. Strengthening Japan-Indonesia Bilateral Cooperation for the Next Generation[EB/OL]. (2023-12-16)[2025-MM-DD]. https://www.mofa.go.jp/files/100596224.pdf.
[26] Mahika Ravi Shankar. Japan moves closer to Indonesia as nation joins BRICS[EB/OL]. (2025-01-06)[2025-03-12]. https://www.tradefinance-global.com/posts/japan-moves-closer-to-indonesia-as-nation-joins-brics/.
[27] Fathiyah Wardah. Pengamat: TNI Dipersiapkan Bukan untuk Duduki Jabatan Sipil[EB/OL]. (2025-02-26)[2025-03-12]. https://www.voaindonesia.com/a/pengamat-tni-dipersiapkan-bukan-untuk-duduki-jabatan-sipil/7987803.html.
[28] 中华人民共和国驻卡拉奇总领事馆. Chinese Naval Fleet Visits Karachi and Participates in "Peace-2025" Multinational Maritime Joint Exercise[EB/OL]. (2025-02-07)[2025-03-12]. http://karachi.china-consulate.gov.cn/eng/zlgdt/202502/t20250207_11551049.html.
[29] 防衛装備庁.防衛装備·技術協力について[EB/OL]. (2021)[2025-03-12]. https://www.mod.go.jp/atla/soubiseisakugijutu.html.
[30] 歌蓝.印尼与日本加强国防安全合作受瞩目[EB/OL].美国之声中文网,2015-03-24[2025-03-12]. https://www.voachinese.com/a/indonesia-japan-20150324/2691592.html?utm_source=chatgpt.com.
[31] 外務省.Foreign Minister Kishida Meets with the Coordinating Minister for Maritime Affairs of Indonesia[EB/OL]. (2016-12-21)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001427.html.
[32] 石原明徳.(コラム)「日尼防衛装備品·技術移転協定」締結と知られざる日本製艦艇[EB/OL]. (2022)[2025-03-12]. https://www.mod.go.jp/msdf/navcol/assets/pdf/column198_01.pdf.
[33] 日インドネシア2+2、防衛装備品·技術移転協定へ署名[N/OL].航空新聞社,2021-04-01[2025-03-12]. https://www.jwing.net/news/36915.
[34] Owen Howell. Indonesia and Japan pledge to deepen military ties[EB/OL]. (2025-01-14)[2025-03-12]. https://www.wsws.org/en/articles/2025/01/15/swix-j15.html.
[35] 毕世鸿."印太战略"视域下的日本对东盟外交[J].和平与发展,2021(5):86-88.
[36] 外務省.日·インドネシア外相会談(概要)[EB/OL]. (2014-03-01)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/s_sa/sea2/id/page3_000680.html.
[37] 周玉渊.东南亚地区海事安全合作的国际化:东盟海事论坛的角色[J].外交评论,2014(6):144-145.
[38] Sujai Shivakumar, Charles Wessner, Thomas Howell. Balancing the Ledger: Export Controls on U.S. Chip Technology to China[EB/OL]. (2024-02-21)[2025-03-12]. https://www.csis.org/analysis/balancing-ledger-export-controls-us-chip-technology-china.
[39] Gabriel Honrada. China in middle of India-Pakistan naval arms race[N/OL]. Asia Times, 2024-05-03[2025-03-12]. https://asiatimes.com/2024/05/china-in-middle-of-india-pakistan-naval-arms-race/.
[40] Indonesia Takes Leadership in South China Sea Code of Conduct Negotiations[N/OL]. Politics Today, 2024-01-10[2025-03-12]. https://politics-today.org/indonesia-south-china-sea-code-of-conduct/.
[41] Antara. Japan, Indonesia hold joint drill to combat maritime crimes[EB/OL]. (2025-01-24)[2025-03-12].https://en.antaranews.com/news/342738/japan-indonesia-hold-joint-drill-to-combat-maritime-crimes.

[42] Zulaika Rizkia. Mitsubishi Heavy Industries Produsen Kapal Fregat Mogami Jepang Kagum Sama Kemampuan Luwes PT PAL[EB/OL]. (2024-09-29)[2025-03-12]. https://www.zonajakarta.com/nasional/67313639398/mitsubishi-heavy-industries-produsen-kapal-fregat-mogami-jepang-kagum-sama-kemampuan-luwes-pt-pal.
[43] Berita Umum. Hasil Kunjungan Kerja Ke Jepang : Menhub: Pemerintah Jepang Dukung Upaya Percepatan Proyek Kerja Sama Pembangunan Infrastruktur Transportasi di Indonesia[EB/OL]. (2021-09-07)[2025-03-12]. https://dephub.go.id/post/read/hasil-kunjungan-kerja-ke-jepang-menhub-pemerintah-jepang-dukung-upaya-percepatan-proyek-kerja-sama-pembangunan-infrastruktur-transportasi-di-indonesia.
[44] Dewi Fortuna Anwar. Indonesia and the ASEAN outlook on the Indos-Pacific[J]. International Affairs, 2020, 96(1): 111-129.
[45] The Sankei Shinbun.インドネシアと艦艇共同生産　海自装備原型に　安保協力を強化[N/OL]. Japan Forward，2021-05-21[2025-03-12]. https://japan-forward.com/ja/インドネシアと艦艇共同生産%E3%80%80海自装備原型に%E3%80%80/.
[46] Kementerian Pertahanan Republik Indonesia. Pertemuan Bilateral Menhan RI dan Menhan Jepang, Sepakati Langkah Strategis di Bidang Pertahanan[EB/OL]. (2025-01-07)[2025-03-12]. https://www.kemhan.go.id/2025/01/07/pertemuan-bilateral-menhan-ri-dan-menhan-jepang-sepakati-langkah-strategis-di-bidang-pertahanan.html.
[47] Muhammad Saeed. From the Asia-Pacific to the Indo-Pacific Expanding Sino-U.S. Strategic Competition[J]. China Quarterly of International Strategic Studies, 2017, 3(4): 499-502.
[48] 马千里.“印太构想”下日本对东南亚的海洋安全政策[J].世界经济与政治论坛，2024（5）：49-50.
[49] 外務省.日·マレーシア首脳会談[EB/OL]. (2025-01-10)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/s_sa/sea2/my/pageit_000001_01456.html.
[50] 外務省.日米豪印首脳会合[EB/OL]. (2024-09-21)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/fp/nsp/page1_001702_00001.html.
[51] David Vergun. New EDCA Sites Named in the Philippines[EB/OL]. (2023-04-03)[2025-03-12]. https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/article/3350297/new-edca-sites-named-in-the-philippines/.
[52] Alexander Kersten, Julia Yoon. Will the "Strengthening the Quad Act" Work?[EB/OL]. (2024-07-22)[2025-03-12]. https://www.csis.org/analysis/will-strengthening-quad-act-work.
[53] 在インドネシア日本国大使館.海上保安庁巡視船「せっつ」によるインドネシア訪問、インドネシア海上保安機構（BAKAMLA）との連携訓練[EB/OL]. (2025-02-03)[2025-03-12]. https://www.id.emb-japan.go.jp/itpr_ja/news25_02j.html.
[54] 外務省.インドネシア共和国に対する高速警備艇供与（令和６年度OSA案件）に関する書簡の署名・交換[EB/OL]. (2025-01-11)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/fp/nsp/pageit_000001_00001.html.
[55] 日本首相：将向印度尼西亚无偿提供两艘高速巡逻艇[N/OL]. 环球网，2025-01-13[2025-03-12]. https://ishare.ifeng.com/c/s/8g6ARGt86D9.
[56] 王竞超.印太语境下的日本——印度尼西亚海洋安全合作：进展、动因与限度[J].东南亚研究，2021（3）：72-75.
[57] 外務省.自由で開かれたインド太平洋[EB/OL]. (2024-10-16)[2025-03-12]. https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/page25_001766.html.
[58] 赵明昊，仇家畅.美日韩三边关系的同盟化[J].战略决策研究，2024（6）：36-37.
[59] Pizaro Gozali Idrus. Jepang akan hibahkan dua kapal patroli kepada Indonesia[N/OL]. Benar News, 2025-02-12[2025-03-12]. https://www.benarnews.org/indonesian/berita/jepang-hibahkan-kapal-patroli-02122025071218.html.
[60] Indo-Pacific Defense Forum. Sekutu dan Mitra menggelar latihan angkatan laut gabungan di Laut Cina Selatan demi Indo-Pasifik yang Bebas dan Terbuka[EB/OL]. (2024-08-04)[2025-03-12]. https://ipdefenseforum.com/id/2024/10/sekutu-dan-mitra-menggelar-latihan-angkatan-laut-gabungan-di-laut-cina-selatan-demi-indo-pasifik-yang-bebas-dan-terbuka/.
[61] Pizaro Gozali Idrus. Pengamat: Jepang-Indonesia perkuat kerja sama maritim untuk adang pengaruh China[N/OL]. Benar News, 2025-01-13[2025-03-12]. https://www.benarnews.org/indonesian/berita/maritim-jepang-indonesia-01132025084554.html.
[62] 金子七絵.令和６年度政府開発援助（ODA）予算[J/OL].立法と調査，2024（463）：71.
[63] Cheng Chwee Kuik. The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China[J]. Contemporary Southeast Asia, 2008, 30 (2): 159-162.
[64] 作为国家的一种战略选择，对冲可以理解为国家通过多种相反行为在目标国之间维持动态关系平衡的趋利避险战略。避免明确选边、寻求关系平衡、保持相反倾向与战略模糊等，被学者们视为对冲行为的主要特征。参见：韩召颖，李源.适应不确定性：菲律宾对冲战略的演变逻辑[J].南洋问题研究，2024（3）：33-34.
[65] Angeline Tan, Maria Monica Wihardja. Two-way exchanges are crucial for deepening ASEAN-Japan relations[EB/OL]. (2024-09-04)[2025-03-12]. https://eastasiaforum.org/2024/09/04/two-way-exchanges-are-crucial-for-deepening-asean-japan-relations/.
[66] Mikayla Easley.SPECIAL REPORT: U.S. Begins Forging Rare Earth Supply Chain[EB/OL]. (2023-02-10)[2025-03-12]. https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2023/2/10/us-begins-forging-rare-earth-supply-chain.
[67] I Gusti Bagus Dharma Agastia. Maritime security cooperation within the ASEAN institutional framework: a gradual shift towards practical cooperation[J]. The Journal of ASEAN Studies, 2021, 9(1): 25-27.

参考文献

门洪华，李次园．中美竞合与中国参与亚太经合组织的战略演进[J]. 东南亚研究，2023（6）.

彭昭男．区域治理视域下大国海外基建及其地区影响力——以日本在东南亚的基建实践为例[J]. 东南亚研究，2024（6）.

李巍．科技是中美战略竞争的最关键“战场”[J]. 国际经济评论，2024（2）.

David A Cooper. Challenging Contemporary Notions of Middle Power Influence: Implications of the Proliferation Security Initiative for "Middle Power Theory"[J]. Foreign Policy Analysis, 2011, 7(3).

作者简介：王勇辉　男　汉族　华中师范大学政治与国际关系学院/中印尼人文交流研究中心教授　研究方向：东南亚经济与合作、区域政治与发展、印度尼西亚问题

联系方式：E-mail：wyhui0427@163.com

作者简介：陈鹏宇　男　汉族　华中师范大学政治与国际关系学院国际政治专业博士研究生　研究方向：印度尼西亚问题

联系方式：E-mail：1165161759@qq.com

Maritime Security Cooperation Between Indonesia and Japan in the Context of Great Power Competition and Cooperation

Abstract: Under the intensifying competition and cooperation among major powers in the Indo-Pacific region, the maritime security cooperation between Indonesia and Japan has become a typical case of medium-sized countries responding to the US-China rivalry and seeking strategic autonomy. This article, based on the compound security theory, analyzes the driving forces, paths, and core goals of their cooperation. The competition between the US and China in areas such as the rule-making in the South China Sea and the technological industrial chain has provided strategic space for medium-sized countries. Indonesia and Japan have formed an interest bond through economic complementarity and security coordination: Japan enhances Indonesia's maritime defense capabilities by exporting technology, while Indonesia exchanges its geostrategic value for technical support in resource development. In terms of cooperation paths, the two countries have institutionalized their cooperation framework through legal agreements, deepened security linkage through equipment transfer, infrastructure interconnection, and technology export, and embedded themselves in multilateral mechanisms to expand regional influence. At the goal level, both sides aim to strengthen maritime control, dilute China's influence, and promote the reshaping of regional order based on "rule orientation". However, the cooperation faces strategic differences and sustainability challenges: Indonesia adheres to "ASEAN centrism" and a hedging strategy, while Japan attempts to incorporate the cooperation into the "Indo-Pacific security network" led by the US and Japan. The research shows that medium-sized countries can expand their autonomous space through mechanism innovation and interest binding in the gap between major power games, but their effectiveness is constrained by the US-China rivalry, ASEAN consensus, and domestic political constraints. This case provides a new analytical dimension for understanding the transformation of the Indo-Pacific order and the strategic choices of medium-sized countries.

Keywords: Great power competition and cooperation; Indonesia; Japan; maritime security cooperation

Authors' Information:

Wang Yonghui (Male)

Professor and doctoral supervisor at Central China Normal University, China

Southeast Asian Economy and cooperation, Regional Politics and Development, Indonesia issues.

E-mail: wyhui0427@163.com

Chen Pengyu (Male)

Doctoral Student at Central China Normal University, China

Indonesian Issues

E-mail: 1165161759@qq.com

（责任编辑：李广悦）