

全球文明倡议：以人类文明新形态 构建全球治理新理念

文 君，徐 偲

(对外经济贸易大学 马克思主义学院，北京 100029)

摘要：面对百年未有之大变局，中国提出“全球文明倡议”来回答“人类文明向何处去”的时代之问。世界进入多极化发展格局，全球治理领域产生了新的时代诉求，具体表现为国际格局复杂变化亟待文明新秩序、各国利益高度关联提供发展新基础和国际交往的日益密切呼吁全球善治。在此背景下，人类文明新形态赋予了全球文明倡议全新内容：以尊重文明多样性彰显人类文明新形态的开放包容、以弘扬全人类共同价值彰显人类文明新形态的和平理念、以重视文明传承与创新彰显人类文明新形态的守正创新、以加强人文交流合作彰显人类文明新形态的立己达人；在实践中，全球文明倡议以和平发展超越冲突对抗、以人民为中心超越资本为中心、以构建人类命运共同体超越霸权体系。

关键词：全球文明倡议；百年未有之大变局；人类文明新形态；全球治理

[中图分类号]D820 [文献标识码]A [文章编号]1002-4034(2025)02-0001-10

引 言

进入 21 世纪以来，国际上不同政治经济力量之间的对比发生明显变化，世界出现“百年未有之大变局”。人类社会现代化来到了历史的十字路口，“人类向何处去”“人类文明向何处去”成为重大的时代之问。2023 年 3 月 15 日，中国国家主席习近平发表题为《携手同行现代化之路》的主旨讲话，提出了“全球文明倡议”，对时代之问给出了中国答卷。全球文明倡议体现着人类文明新形态的种种特质，更是中国在全球治理进程中的新理念。党的二十大报告指出：“我们坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边，高举和平、发展、合作、共赢旗帜，在坚定维

[收稿日期]2024-09-27

[基金项目]北京市社会科学基金重大项目“习近平新时代中国特色社会主义思想对推动人类文明进步作出的世界性贡献研究”(22LLMLA008)

[作者简介]文君(1969—)，女，汉族，贵州遵义人，对外经济贸易大学马克思主义学院教授、博士生导师，研究方向：高等教育、公共外交、产业经济学；徐偲(1992—)，女，满族，河北唐山人，对外经济贸易大学马克思主义学院博士研究生，研究方向：高等教育、公共外交

护世界和平与发展中谋求自身发展,又以自身发展更好维护世界和平与发展。”^①中国在现代化的过程中,以人类文明新形态在全球治理困局中正发挥着愈发重要的作用。

一、全球治理的时代新诉求

在“百年未有之大变局”的背景下,随着新兴经济体的快速崛起,世界进入了多极化发展的新局面,迎来了国际政治经济新格局。国际合作随着共同利益的更多交织而变得更加广泛和深入,文明之间的交流互鉴势不可挡。国际社会倡导一种更加公平、公正和可持续的世界发展观,各个文明也在新环境中呼吁着新秩序的出现。

(一) 国际格局复杂变化亟待文明新秩序

首先,西方主导的文明体系逐渐走向衰落。西方文明主要包括欧洲文明和北美文明,其中又以继承了欧洲文明遗产中“自由、个人主义、自由民主、自由市场、宪政和法治”的“美国信条”为西方文明的精髓。在冷战结束后,由于地缘政治发生了结构性的变化,北美文明转向与恐怖主义的对抗,欧洲文明也受到了金融危机的严重打击。与此同时,西方文明的资本主义局限性日益凸显,在西方文明对其他文明压迫的时代背景下,自由民主注定是“一纸空文”。西方霸权使用种族主义、阶级主义的政治“文明标准”来排斥其他文明,使其他文明逐渐意识到了西方文明掩盖在“普世价值”之下推行霸权文明认同的真实面目,失去了对于其他文明的吸引力。与此同时,体现多极化与多边主义的欧亚大陆文明快速成长壮大,替代了由北美文明主导的单极全球化方案。在这样的时代背景下,代表其他文明的新兴大国仍必须与西方文明共存,而西方文明本身也必须以正确的态度来面对其他文明的崛起。这种相互作用是一种必然的趋势,驱使世界文明走向“多元化”。一个多元文明发展的世界需要带来文明新秩序的全球治理体系,使各个文明各美其美,更好地发展。

其次,其他文明处于现代化的探索进程之中。各国期望在现代化的进程中通过借鉴发达国家的现代化经验发挥“后发优势”,实现短期跨越式发展。印度文明、阿拉伯文明、非洲文明等代表国家在学习西方现代化模式的同时,纷纷结合自身国情不断探索与调整。其中有“外源后发”式发展现代化国家,如阿拉伯文明的代表国家科威特,由于战争破坏了其原有的国内经济,在战争结束后通过引进外资和国际援助进行了典型的非自觉现代化;沙特阿拉伯王国在通过“愿景2030”计划由非自觉现代化向现代化转型;波斯文明的代表国家伊朗通过自主创新与经济改革提升了自身的现代化指数。此外,还有由政府 and “超政府力量”主导的、采用威权政治推行自上而下的改革手段发展现代化的国家,如历经了殖民主义现代化、以苏联模式为参照的混合现代化——自由主义混合模式现代化变革的印度,以及东南亚的泰国、缅甸等;与传统社会文化相结合的复杂、多元发展现代化国家,如阿联酋等;曾经取得现代化成功却由于盲目跟随西方现代化模式导致陷入“中等收入陷

^①《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,《人民日报》2022年10月26日。

阱”的拉丁美洲国家，等等。可见，全球各个文明对于发展现代化都有着自己的需求，迫切需要不同于西方模式的成功现代化经验借鉴。

最后，中国式现代化的成功给其他文明提供了新范式。中国式现代化在发展过程中所面临的困难是其他国家难以比拟的，具体体现在国土宽广、人口与民族众多、脱贫任务繁重、发展不平衡不充分等方面。中国式现代化的成功无疑为其他文明的发展提供了区别于西方现代化模式的新范式。其一，中国式现代化道路的成功证明了现代化道路的多样性，跳出了西方文明掌握国际话语权的藩篱。习近平总书记指出：“现代化道路并没有固定模式，适合自己的才是最好的，不能削足适履。每个国家自主探索符合本国国情的现代化道路的努力都应该受到尊重。”^①其二，中国式现代化道路体现了人类文明新形态，展现了人类文明的多样性，在理论和实践上证实了文明没有高低优劣之分，世界文明走向多元化是必然的趋势。其三，中国在推进现代化过程中始终坚信“和平与发展”依然是“百年未有之大变局”下的时代主题，提出人类命运共同体倡议作为全球治理的中国方案。中国式现代化的和平发展道路超越了以西方为中心、以资本为中心、零和博弈的文化冲突模式，展现出在国际格局复杂变化下为文明新秩序的构建所作出的贡献，为全球治理体系注入中国智慧。

（二）各国利益高度关联提供发展新基础

首先，通过共同利益促成国际合作是当前国际格局下的必然趋势。共同利益是国际合作的必要条件，从国际关系理论层面分析，它是在国际社会各个国家间存在的一种相互的、共同的、互补的利益纽带，能够促使国家间通过相互配合与协调而形成一种特殊的合作关系。虽然国家间的共同利益伴随国际交往的加深而日益扩大，但其在推动国际合作的过程中依然面临“相对收益困境、责任分配困境、安全疑虑困境、权力竞争困境和文明冲突困境”（肖晞和宋国新，2020）。相对收益困境是指国家在合作中合作利益的不均衡与国家追求收益最大化目标之间的冲突；责任分配困境是指国家在合作中承担国际责任最小化与国家追求收益最大化目标之间的冲突；安全疑虑困境意味着在国际合作进程中，在国家由于权力让渡而感受到生存威胁时互斥利益将会大于共同利益，导致国际纷争；权力竞争困境意味着共同利益的不平衡增长不利于维持当前权力格局时，既得权力者将干扰国际合作；文明冲突困境意味着由于国际合作的扩大导致文明间交流增多，文明间的冲突与对抗也将影响国家间对待国际合作的态度。

其次，国际行为体需要克服互斥利益，主动创造共同利益。除了非直接人为因素趋同的共同利益外，相比以最低成本整合的共同利益，国际行为体间主动创造的共同利益更具有长远的意义和价值。据此，建构主义提出无政府状态不是一个客观存在的现实，而是国家造就的社会建构（亚历山大·温特，2014）。国际行动是两国之间和各国及其社会环境之间持续相互作用的结果。这些相互作用可能会加深敌意，也可能消除敌意。它们还可以加强或改变行为体存在的更广泛的社会结构，包括关于主权、威胁和利益的规范等。国际体系的基本结构不仅是物质性结构，更

^①《加强政党合作 共谋人民幸福》，《人民日报》2021年7月7日。

是观念性结构,所以通过文明间的交流补足信息来达成观念上的互信是使共同利益成功促成国际合作的关键因素。共同利益的主动建构有利于实现国家收益的平衡、增强情感认同与安全信任,推动国际合作范围的扩展和深化,实现世界和平繁荣发展。

(三) 国际交往的日益密切呼吁全球善治

首先,国际合作目前存在各种干扰因素。在全球化的浪潮下国际合作日益密切,世界正逢“百年未有之大变局”。国际体系的权力格局面临着变革与重新调整,国际结构呈现“安全阵营化”“发展两极化”“合作碎片化”趋势,迫切需要符合“和平与发展”时代主题的全球善治。安全阵营化是指集体防御机制在非传统安全领域的泛化,在面对网络安全、能源安全等挑战时,安全阵营中的成员需要提升协同能力、深化情报共享、提升自身的防御手段与机制,进行现代化改造等。发展两极化是指发达国家垄断全球资源和国际话语权、无视发展中国家的合理诉求所导致的全球贫富差距扩大。合作碎片化是指发达国家以成本最小化原则推进的“小多边主义”,意在打造新格局下更符合西方发达国家利益的合作体制。发达国家通过将霸权隐性化处理加剧了全球文明间的冲突和对立,加深了国际行为体对于国际合作机制的质疑,使国际合作的推进受到阻碍。

其次,国际合作目前存在很多有利条件。其一,全球化加强了共同危机与共同利益的交织。在“百年未有之大变局”的背景下,共同利益需要通过国际合作的主动创造来实现。其二,共同利益在各国间形成了相互制约的共同利害关系,在国际合作中更加需要互利共赢的合作机制,通过协商对话来应对全球危机的蔓延。其三,国际合作中对于共同利益的主动创造有利于形成一种深化彼此认知、自愿合作的国际机制,增强国家间的情感认同与责任担当,缓解全球治理中的信任赤字。在文明交流日益密切的当下,国家间对于彼此的身份认同直接影响着合作意愿。因此,构建一种文明间彼此尊重、平等交流、互惠共通的全球治理体系至关重要。只有在自愿平等的合作框架下,各国才有动力寻求长远利益与短期利益的平衡,才能在实现自身利益的同时遵循国际规则与自身义务,从而解决全球性的灾难与危机。

二、人类文明新形态赋予全球文明倡议新内容

“人类文明向何处去”这一时代之问,要回答人类文明是否多元、是否有高低优劣之分、是封闭冲突还是包容共通、如何实现永续发展的问题。在全球文明倡议中,中国式现代化以开放包容、和平发展、守正创新与立己达人的人类文明新形态向世界昭示了新的文明发展理念,很好地回答了“人类文明向何处去”的时代之问。

(一) 以尊重文明多样性彰显人类文明新形态的开放包容

全球文明倡议提出,自人类文明诞生以来即存在多样性的世界文明,应以“平等、互鉴、对话、包容”作为面对世界文明多样性的原则,体现了人类文明新形态的开放包容。

1. 我们要尊重文明的多样性。习近平总书记强调:“人类社会创造的各种文明……共同为人类社会现代化进程作出了重要贡献。中国式现代化作为人类文明新

形态,与全球其他文明相互借鉴,必将极大丰富世界文明百花园。”^①马克思指出人类文明在具有共性的同时,在不同时期和不同阶段也具备各自的特征。人类文明早在四大文明古国共同存在时就体现出多元共存的客观现实,在历史长河的洗礼中,各个文明或更替迭代或湮灭新生或持续发展,总体依然保持多元化的面貌。因此,人类文明多样性将作为常态存留下来是无法改变的历史趋势。

2. 我们要看到文明交互的重要性。在全球化的背景下,文明多样性所组成的文明动态开放系统使文明间不断进行主动或者被动的物质交换、信息传递,是推动人类文明发展更新的前进动力。中国在漫长的历史中通过儒释道文化的相互激荡和农耕文明与游牧文明的冲突互补成功实现了自我保持与自我更新的统一,形成了如今自强不息的人类文明新形态,充分地体现了文明交互所带来的进步性。不同文明百家争鸣、百花齐放,打破交流壁垒,才能赓续人类文明的薪火。

3. 我们要以“平等、互鉴、对话、包容”的原则维护人类的文明多样性。文明平等是维护人类文明多样性的前提和基础,文明互鉴肯定了各个文明拥有自身独特而深厚的文化底蕴,文明对话强调了文明之间要以开放的态度积极沟通、消融冲突与隔阂,文明包容意在使各个文明在交往中求同存异、凝聚共识。

(二)以弘扬全人类共同价值彰显人类文明新形态的和平理念

全球文明倡议倡导弘扬全人类共同价值,强调要尊重不同文明所体现的价值体系与价值内涵,不推崇单一价值观,不将自身文明对于价值观的理解强加于人,体现了人类文明新形态的和平理念,为推动人类文明发展进步提供价值遵循。

1. 全人类共同价值以开放性、包容性、真实性,超越了西方“普世价值”呈现的僵化性、封闭性、虚假性。实践证明,“普世价值”的基础是抽象的人性,其实质是西方霸权在意识形态方面的反映。抽象人性论中的人性是一种先验的存在,是僵化、片面、一成不变的。马克思对此批判道:“在他们看来……这种合乎自然的个人并不是从历史中产生的,而是由自然造成的。”^②西方试图通过“普世价值”将全世界文明多样性统一为单一价值标准,严重损害其他文明的利益。

2. 全人类共同价值在历史实践中凝练出以和平为首要条件的文明交往价值规范。中国外交提出和平共处五项原则,指出不同文明背景下的国家也可以建立互信友好的合作关系。在国与国命运交织、休戚与共的当下,共同价值随着文明间的交往不断清晰、拓展,逐渐因共同利益国际合作的增强而凝聚。共同价值的具体内容来自人类真实的历史实践过程,在不同文明的互动交往中逐渐强化,以不同文明的共同利益为基础,凝聚为价值观念的共识。

(三)以重视文明传承与创新彰显人类文明新形态的守正创新

“一个民族或国度的文化系统只有在其生命运动中不断实现自我保持与自我更新,求得延续与变异、稳定与动态的对立统一,方能生生不已,昌盛繁荣;反之,

^①《携手同行现代化之路》,《人民日报》2023年3月16日。

^②《马克思恩格斯全集》第30卷,北京:人民出版社,2022年,第25页。

则有可能衰落或者灭亡。”^①全球文明倡议指出,要充分推动各国优秀传统文化在现代化进程中发挥时代价值,实现创造性转化、创新性发展。

1. 要保障优秀传统文化的传承。优秀传统文化是一个国家或者民族在漫长历史中凝结而成的思想共识,是推动国家发展和文明进步的重要力量。中华优秀传统文化包含着中华文明的智慧结晶,是中华民族的和魂,其连续性、创新性、统一性、包容性与和平性赋予人类文明新形态最本质的基因密码。在文化传承的过程中,要结合时代发展与时代需求对传统文化不断地进行筛选,发掘各国历史文化的时代价值,在使优秀传统文化焕发嶄新生机的同时,也令其在传承中发挥对于文明进步的促进作用。

2. 要推动优秀传统文化创造性转化与创新性发展。社会存在决定社会意识,恩格斯总结:“……根据以上所述,文明时代是社会发展的这样一个阶段,在这个阶段上,分工、由分工而产生的个人之间的交换,以及把这两者结合起来的商品生产,得到了充分的发展,完全改变了先前的整个社会。”^②可见文化的发展离不开现实生活的生产与再生产,顺应新时代的发展要求、推进国家现代化进程才是优秀传统文化实现创造性转化与创新性发展的根本保障。

3. 要加强本国优秀传统文化民族性与世界性的有机统一。不同文明之间的交流可以实现取长补短,但在交流过程中遇到冲突时,应坚定自身的文化主体性,警惕文化霸权主义与文化虚无主义。同时也要融入世界整体发展进程,通过文化交流增强自身的影响力,在文化互鉴中吸收其他文明的优秀成果,实现自身文化的传承与创新。

(四)以加强人文交流合作彰显人类文明新形态的立己达人

“文明在交流中融合,在融合中进步。”^③全球文明倡议注重加强人文交流合作,在丰富的交流形式与更多的合作渠道中构建全球文明对话机制,使各国人民增进彼此了解、感受不同文化的魅力,同时在共商共建中共享发展成果,体现了人类文明新形态的立己达人。

1. 要构建全球人文交流合作机制。人文交流内涵丰富,涵盖诸多领域的交流合作。具体可以落实为人文交流合作机制的构建、交流项目与品牌的打造以及面向国际社会的人文公共产品的提供,包含理论分享与实践经验分享。人文交流要以促进中外民心相通和文明互鉴为宗旨,通过精神领域的互相了解为文明互鉴与发展成果的共享打造基础。人文交流具有周期长、交流领域复杂且细致的特点,因此一个可以实现长期向好发展的合作机制构建就尤为重要。

2. 要拓展全方位人文交流合作平台。人文交流是双向建构的过程,要想达成民心相通、文明互鉴的成效,需要全方位拓展人文交流合作的平台,通过不同的形式与路径,在使本国文化对外传播的同时,学习其他优秀文化成果。文化间的相互

①《中华文化史(下)》,上海:上海人民出版社,2021年,第914页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社,2012年,第190-191页。

③《把握时代潮流 加强团结合作 共创美好未来》,《人民日报》2022年9月17日。

了解可以降低在国际合作中对于对方意图的误判,提高国际合作的达成率。中国一向将多边机制作为推动全球善治的重要路径,通过多边平台增进全球文化的互通互助,实现利益共赢、全球文明共同繁荣发展。

3. 要达成多主体互动的人文交流格局。相较于政府间交往,文化交往中的人文交流合作具备更加丰富灵活的途径与形式,可以更好地促进不同文明之间的社会交往,形成更多的共同利益,形成进一步巩固和推进人文交流合作的动力。中国一直致力于构建国内不同范畴、国际与国内相互呼应促进的人文交流合作机制,实现从双边到多边、从区域到全球的历史跨越,以开放的态度欣赏全球不同文化的优秀成果,并将自身的发展经验与文明面貌分享给全世界。

三、全球文明倡议引领全球治理新实践

中国式现代化所彰显的人类文明新形态必将深刻地影响世界,全球文明倡议是中国在人类文明新形态视阈下对于全球善治提出的未来愿景,意在提供和平稳定发展的国际环境。中国自身所蕴含的和平文化基因已经深深融入中国对外关系的理念中,为全球治理带来了新的实践路径。

(一)以和平发展超越冲突对抗

中国一向秉持和平发展的理念,并且清楚地认识到和平与发展依然是“百年未有之大变局”之下的时代主题。习近平总书记强调:“历史和现实告诉我们,各国必须共担维护和平责任,走和平发展道路,共谋和平、共护和平、共享和平。”^①以和平发展超越冲突对抗是中国在推进全球治理进程中的首要原则。

1. 和平发展理念蕴涵在对于物我关系的审视之中。马克思指出,在资本主义私有制环境下,人受到物的支配,呈现一种异化的状态,进行着异化的劳动,对于这种异化的积极扬弃是人恢复自身本质的必经之路:“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃……因此,它是人向自身、向社会的即合乎人性的人的复归,这种复归是完全的、自觉的和在以往发展的全部财富的范围内生成的。”^②在共产主义世界中,每个人都将实现自由而全面的发展,导致战争冲突的源头将被彻底消灭。中华优秀传统文化也指出克服私欲对于和谐发展的重要影响,如孔子所提出的“克己复礼为仁”^③、道家所主张的“见素抱朴,少私寡欲”^④等,均体现着中国自古以来对于内心和平的追求,从而外化至和平的处世之道。

2. 和平发展理念蕴涵在对于群己关系的把握之中。中国一向有着与邻为善的传统文化观念,在与他人的相处中坚定求同存异、彼此尊重、共谋发展。孔子主张“君子和而不同”^⑤。习近平总书记强调:“和平共处五项原则的精髓,就是所有国

①《弘扬和平共处五项原则 携手构建人类命运共同体》,《人民日报》2024年6月29日。

②《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社,2022年,第297页。

③《论语译注》,北京:中华书局,2017年,第174页。

④《道德经》,北京:中华书局,2021年,第73页。

⑤《论语译注》,北京:中华书局,2017年,第200页。

家一律主权平等，在此基础上推动各国权利平等、机会平等、规则平等，不能以大压小、以强凌弱、以富欺贫。”^①面对不同文明，我们要以开放包容的心态面对文明分歧，扩大共同利益交汇点，谋求共识。

3. 和平发展理念蕴涵在对于国家间关系的处理之中。儒家崇尚以德服人的“王道”，反对以力服人的“霸道”，如孟子提出的“善战者服上刑”^②；墨子提出“国与国不相攻，家与家不相乱”^③；老子提出“兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之”^④，均强调国与国之间应该和谐相处，将战争视为不得已才采取的行为。中国源远流长的“和”文化打造了中国对于“协和万邦”的美好憧憬，集中体现了全球善治的人道主义与和平主义。

（二）以人民为中心超越资本为中心

全球文明倡议依托于人类文明新形态，处处彰显以人民为中心的理念，体现着人民的主体性。习近平总书记强调：“中国式现代化的本质要求是……实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态。”^⑤

1. 中国在现代化的进程中，通过改革进一步解放和发展生产力，推进共同富裕，积极满足人民群众对于日益增长的美好生活的需要，人民至上是社会主义核心价值观的根本旨归。孟子强调“民为贵，社稷次之，君为轻”^⑥。荀况在《荀子·王制》中写道：“君者，舟也；庶人者，水也；水则载舟，水则覆舟。”^⑦《尚书》中有“民惟邦本，本固邦宁”^⑧的论述。在当今国际形势复杂多变、国内多种风险考验并存的背景下，中国共产党“必须……坚持人民主体地位，充分体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力”^⑨。人民作为一切社会实践的出发点和落脚点，是中国式现代化的价值主体和终极目的。中华民族伟大复兴是为了全国人民的幸福生活，实现人民的利益。

2. 中国在注重国内人民主体性的同时，积极扩大对外开放，在“一带一路”建设中以合作共赢的基本原则发展全球伙伴关系，构建民主、公正、平等、普惠的多元协商的合作体系，以开放包容、可持续发展的理念推动新型全球治理实践。以资本为中心的发展逻辑是一种建立在私有制基础上的单向度逻辑，即资本主义生产机制通过在全球范围内掠夺生产资料、扩大销售市场的手段来更新生产技术，从而达

①《弘扬和平共处五项原则 携手构建人类命运共同体》，《人民日报》2024年6月29日。

②《孟子译注》，北京：中华书局，2019年，第191页。

③《墨子译注》，上海：上海古籍出版社，2020年，第121页。

④《老子译注》，上海：上海古籍出版社，2016年，第117页。

⑤《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》，《人民日报》2022年10月26日。

⑥《孟子译注》，北京：中华书局，2019年，第369页。

⑦《荀子新注》，北京：中华书局，2018年，第146页。

⑧《尚书译注》，上海：上海古籍出版社，2016年，第97页。

⑨《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》，《人民日报》2022年10月26日。

到资本垄断，将少数人的利益凌驾于人民群众的利益之上。纵观历史，受到世界市场哺育的西方式现代化本应反哺发展中国家，使世界人民共享发展成果，推动人类文明走向共同繁荣。但与之相反，以资本为中心的发展逻辑因其内在缺陷而陷入常态化的经济危机，使西方发达国家为了解决危机而进一步向全球掠夺资源、转移矛盾。同时，西方发达国家将自身利益包装为“普世价值”，使资本的价值凌驾于大多数民众的价值之上，剥夺发展中国家的话语权，贬低不同于西方文明的其他文明。因此以资本为中心的现代化注定为人类带来深重灾难。

（三）以构建人类命运共同体超越霸权体系

随着各种文明在现代化探索过程中实现快速发展，全球治理的结构革新成为西方大国与新兴国家的协同共治。在新的国际格局下，人类命运共同体顺应时代要求，以治理主体多元化、价值包容性与均衡发展为主要特征，为全球治理贡献中国智慧，用发展、系统的思维超越霸权主义的旧思维。

1. 全球文明倡议作为中国向世界提供的重要国际公共产品，体现了人类命运共同体的主体多元化。人类命运共同体所涵盖的主体包括各个主权国家、特殊地区、国际组织、跨国公司等，尤其是将社会中存在的各个群体作为“现实的人”来看待，注重各个群体从自身历史发展实践而形成的独特文明。同时，人类命运共同体以地理位置或同质文化为标准，细化为诸如中巴命运共同体、中非命运共同体、亚洲命运共同体等。人类命运共同体的构建与将世界文明以同样的价值标准抽象化、统一化的霸权行为有着本质区别。

2. 全球文明倡议体现了人类命运共同体的价值包容性。在人类命运共同体中，不同的主体代表着不同的文明、国家与族群，彼此之间的宗教信仰、风俗文化不尽相同。“中方提出全球文明倡议，就是旨在促进各国人民相知相亲，促进各种文明包容互鉴。”^①以人类命运共同体为依托的共同价值强调，文明之间没有高低优劣之分，不同的文明应在世界上各美其美、美美与共。

3. 全球文明倡议体现了人类命运共同体的均衡发展。中国在倡导构建人类命运共同体时强调发展的整体性，提出：“面对世界经济的复杂形势和全球性问题，任何国家都不可能独善其身、一枝独秀，这就要求各国……在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展。”^②在全球治理中坚持共同但有区别的责任原则，充分考虑发展中国家的权利，同时强调全球治理的跨国联动性。整体发展、均衡发展是全球治理的内在要求，人类命运共同体秉持共商共建共享原则，超越独享发展成果、挤压他国发展空间的霸权体系。

〔参考文献〕

〔1〕陈剑．老子译注〔M〕．上海：上海古籍出版社，2016．

〔2〕冯天瑜，何晓明，周积明．中华文化史〔M〕．上海：上海人民出版社，2021．

①《弘扬和平共处五项原则 携手构建人类命运共同体》，《人民日报》2024年6月29日。

②《习近平同外国专家代表座谈时强调：中国是合作共赢倡导者践行者》，《人民日报》2012年12月6日。

- [3] 李民, 王健. 尚书译注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2016.
- [4] 楼宇烈. 荀子新注[M]. 北京: 中华书局, 2018.
- [5] 马克思恩格斯全集: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [6] 马克思恩格斯选集: 第 4 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [7] 马克思恩格斯全集: 第 30 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [8] 肖晞, 宋国新. 共同利益、身份认同与国际合作: 一个理论分析框架 [J]. 社会科学研究, 2020(4): 125-133.
- [9] 亚历山大·温特[美]. 国际政治的社会理论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2014.
- [10] 杨伯峻. 孟子译注[M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [11] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京: 中华书局, 2017.
- [12] 张景, 张松辉. 道德经[M]. 北京: 中华书局, 2021.
- [13] 张永祥, 肖霞. 墨子译注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2020.

Global Civilization Initiative: Building a New Concept of Global Governance with a New Form of Human Civilization

WEN Jun, XU Si

(School of Marxism, University of International Business and Economics, Beijing, 100029)

Abstract: In the face of great changes unseen in a century, China has put forward the “Global Civilization Initiative” to answer the question of the era of “Where is human civilization going?” As the world enters a multi-polar development situation, global governance has ushered in a new era of demands, which are embodied in the complex changes in the international landscape and the urgent need for a new civilized order, the highly interconnected interests of countries provide a new foundation for development, and the increasingly close international exchanges call for good global governance. In this context, the new shape of human civilization gives the Global Civilization Initiative a new content: A self-established master who highlights the openness and inclusiveness of the new form of human civilization by respecting the diversity of civilizations, the peace concept of the new form of human civilization by promoting the common values of mankind, the integrity and innovation of the new form of human civilization by attaching importance to the inheritance and innovation of civilizations, and the new form of human civilization by strengthening people-to-people exchanges and cooperation; In practice, the global civilization calls for peace and win-win over colonial expansion, people’s subjectivity over capital as the center, and the building of a community with a shared future for mankind over a hegemonic system.

Keywords: Global Civilization Initiative; New Form of Human Civilization; Global Governance

(责任编辑 祝子白 刘建昌)