

国家社科基金日本文学类项目研究趋势分析

——基于语料库可视化图谱的统计分析(2015-2024)

广东外语外贸大学 日语语言文化学院

丁跃斌

[摘要] 本研究基于自建的国家社科基金日本文学课题语料库,采用 CiteSpace 与 matplotlib 进行关键词可视化分析。结果显示:研究方向逐渐聚焦近现代文学,并呈现跨文化拓展趋势。高频研究对象呈典籍整理、跨文化传播与现代作家并重,学术重心由古典文本整理转向跨文化互动与现代性议题。共现网络以“日本-中国-中日-传播-近代”为主干,聚类归纳为“文献与文本研究-跨文化比较与文学互动-文学史分期与对象研究”三大板块,时区图显示热点经历“古典文献整理-跨文化传播-现代与战后文学”三段式演进。总体而言,我国的日本文学研究正在实现从“资源积累型”向“跨文化比较与现代议题驱动型”的范式转型,未来应推进古典资源数字化、跨文化传播机制化与近现代比较文学国际化,并加强中西部研究力量,提升学科建设与国际话语影响力。

[关键词] 国家社科基金课题 日本文学课题 语料库 研究热点 可视化分析

当今世界,多重挑战和危机交织叠加,“文明冲突论”“文明优越论”等加剧了不同文明之间的隔阂。党的二十大报告明确提出“深化文明交流互鉴,推动中华文化更好走向世界”,习近平中国特色社会主义文化思想也主张不同文明包容共存、交流互鉴,其中全球文明倡议的四个“共同倡导”更是为文明交流互鉴提供了科学系统的指导。在这样的大背景下,日本文学研究作为外国语言文学学科的重要组成部分,其重要性和必要性愈发凸显。

近年来,国家社会科学基金已成为衡量我国人文社会科学研究实力与学科建设水平的重要标尺。日本文学研究在中日两国的文化与学术交流中发挥着独特作用,同时也在国家对外传播战略和区域国别研究中具有不可替代的价值。2015-2024年间,国际形势复杂多变,中日关系波动较大,经历了诸多起伏和挑战,这使得日本文学相关研究显得尤为重要。特别是国家社科基金日本文学项目数量稳步增长,显示出研究议题的多元化与理论方法的更新化。对这一时期立项项目进行系统梳理,不仅有助于全面呈现我国日本文学的研究热点与演化趋势,也为学科建设、科研规划和政策决策提供了数据支撑与战略参考。

围绕国家社科基金立项的学科热点与趋势,国内已有不少成果。李静波(2020)对2009-2018年日语语言研究课题的热点与动向进行了文献特征分析,揭示了语法、词汇、翻译与教学等核心领域的持续升温。刘岩(2022)利用 CiteSpace 对2010-2020年“文学与日本”课题进行了知识图谱可视化分析,归纳出京都学派、民族创伤记忆、当代文学等新兴主题。朱明贤(2022)对日本辞书研究立项课题进行了统计分析与成果述评,展示了辞书学领域的阶段性进展。刘岩(2023)还以国家社科基金数据为基础,对中国日本学研究课题进行了知识图谱可视化分析,揭示了该领域研究主题的演化特征。这些研究为理解国家社科基金外语学科的研究格局提供了重要启示,但针对日本文学类课题整体格局的长时段可视化研究仍然有限,尤其缺乏对研究热点背后驱动机制的深入探讨,也少有对未来发展趋势的系统预测,这为本研究的开展提供了理论与实践上的切入点。

基于此,本文以国家社科基金数据库2015-2024年日本文学类课题^[1]立项数据为研究对象,构建项目名称语料库,运用CiteSpace与matplotlib等工具进行关键词共现、聚类与趋势演化分析,旨在全面呈现该领域的研究热点、演化路径及其背后的驱动机制。本文在识别学科热点的基础上,进一步从政策导向与学术环境角度探讨其成因,并提出未来发展趋势与策略建议,如拓展中日比较与文化传播的深度,并持续跟进日本所藏中国典籍与跨文化接受等新兴议题。通过这一数据驱动的可视化研究,旨在为我国日本文学类课题的现状评估、科研规划和长远发展提供可靠的数据支撑与实践参考。具体而言,本文将重点探讨以下问题:

- (1)近十年来日本文学类课题在立项数量、项目类型和区域分布方面呈现何种发展态势;
- (2)研究方向、高频研究对象如何体现学科重点与结构特征;
- (3)关键词聚类结果如何揭示古典文献整理、跨文化比较及日本不同时期文学与文化研究的主要热点;
- (4)这些热点背后的政策驱动、学术导向和人才机制如何影响未来趋势。

1 研究设计

1.1 语料来源与标注

本文语料取自全国哲学社会科学工作办公室官网(国家社科基金项目管理平台)公布的2015-2024年国家社科日本文学类立项课题。通过检索并人工核对,共获得323条有效项目记录,涵盖项目名称、立项年份、项目类别、所属地区及承担单位等关键信息。

在数据预处理阶段,首先对原始文本进行统一格式化与去重处理,剔除与日本研究无关的条目;随后按照研究需要完成元数据标注:包括项目类别(一般、青年、后期资助、重点、重大等)、学科方向(日本古典文学、日本近现代文学、中日比较文学、中日文化典籍传播)、研究对象等。关键词的标准化处理以官网公布的正式项目名称为依据,采用人工校正与自动分词相结合的方式,确保关键词的准确性与一致性。

1.2 参数统计与方法

在获得来自全国哲学社会科学工作办公室官网的日本文学类立项项目原始Excel数据后,首先对项目名称、立项年份、项目类别、研究方向及承担单位等元数据进行统一整理与格式化处理,确保数据结构一致。随后开展以下步骤:

(1)分词与文本预处理

将全部项目名称导入TreeTagger进行自动分词。考虑到该工具在外国文学领域对部分专有名词和术语的识别存在局限,研究过程中结合外国文学常用术语及日本文学特有专业词汇,进行人工审校与二次核对,以保证分词结果的准确与完整。经人工校正后的文本保存为UTF-8编码的纯文本文件,为后续词频统计提供标准化语料。

(2)高频词提取与停用词处理

将分词后的文本导入AntConc 4.3.1,利用其Word List功能生成按频次排序的初步高频词表。为避免功能词及与研究主题关联度较低的高频空泛词干扰统计结果,结合研究需求自建停用词表,其中包括典型功能词(如“的”“下”“对其”)以及高频但缺乏实质学术意义的词语(如“研究”“变化”“发展”等)。停用词表加载至AntConc后再次运行词频统计,得到经筛选的有效高频词表。随后将该词表导出并保留关键词与对应频次字段,存入Excel数据表格以备进一步统计与图形化分析。

(3)可视化统计与图表生成

基于处理后的高频词数据,采用matplotlib对多维度结果进行可视化呈现。具体包括:调用wordcloud

模块与 matplotlib 接口生成高频关键词词云图,以直观展示核心研究热点;利用 pyplot 的 polar 坐标系绘制雷达图,比较各研究方向的热度分布;通过折线图绘制 2015-2024 年年度立项数量趋势图,揭示十年间课题发展的总体变化;并结合 seaborn.heatmap 与 matplotlib 生成研究对象高频关键词热力图,直观展现诗学、鲁迅、汉诗、戏曲等高频研究对象在不同时期的关注度变化。以上步骤从多个维度刻画了研究热点的分布特征与时间演化趋势。

(4) 关键词提取与数据准备

在获得初步高频词表的基础上,利用关键词提取工具批量提取各项目的关键词信息,并构建包含项目名称、关键词、作者及项目来源等字段的 Excel 数据表。此表经 WOS 数据格式转换工具转换为 Web of Science (WOS) 格式的纯文本文件,以满足 CiteSpace 的数据导入要求。

(5) 关键词共现、聚类与时区图分析

将 WOS 格式数据导入 CiteSpace 后,统一开展网络缩减与关键词共现、聚类与时区演化分析。首先以两年为时间切片进行关键词共现,计算节点中心度、模块化系数 Q 和平均轮廓值 S ,以识别高频关键词的关联关系与研究核心。两年切片既能保证节点数量与网络连通,又能避免单年数据稀疏,便于呈现中期趋势;随后以一年为切片开展关键词聚类,从宏观与微观两层揭示近十年的知识结构与热点分布,一年切片可提高时间分辨率,便于观察研究议题的逐年演化与突现变化;最后生成关键词时区图,在相同 WOS 数据基础上横向展开时间轴,通过凸显强度与节点连线直观呈现研究主题从古典文献整理到近现代与跨文化传播的时序演进,为识别学科前沿与趋势预测提供计量学依据。

通过以上多环节的文本处理、停用词过滤、可视化统计与知识图谱分析,本文在保证数据准确性与可重复性的基础上,有效识别出国家社科基金日本文学项目的核心热点与发展脉络,并为趋势预测与成因探析提供坚实的数据支撑。

2 数据分析

2.1 立项格局与学科结构

2015-2024 年国家社科基金日本文学项目的整体特征,可通过关键词高频统计与研究方向分布对比加以呈现。立项数量整体稳中有升,青年项目波动上扬且持续走高。研究方向逐渐聚焦近现代文学,并呈现跨文化拓展趋势。以下将依次从立项规模与项目类型、区域分布及研究方向三个方面展开分析。

2.1.1 立项规模与项目类型演变

从 2015-2024 年国家社科基金日本文学项目的年度立项情况(见下页图 1)来看,整体呈现稳中有升的态势。其中,一般项目与青年项目始终占据绝对主导地位:一般项目的年度波动幅度较大,在 2018 和 2020 年均达到峰值(接近 20 项),此后虽有小幅回落,但整体保持高位;青年项目在 2016-2018 年经历稳步增长,2019 年略有下降,2022 年后再次回升,2024 年达到近十年最高水平。这表明基础性研究与青年学者的科研活跃度持续增强,显示出国家在支持青年学者成长、夯实学科基础方面的政策导向。

从时间节点来看,2020 年前后多个项目类型同步小幅攀升,与“十四五”规划启动前的政策储备期相吻合。政策刺激与学术需求的叠加,成为短期内课题立项数上升的重要原因。青年项目的持续攀升,反映出国家对青年人才培养计划的持续投入,而西部项目的有限增长则揭示出区域科研资源仍呈现东强西弱的结构性特征。

综上所述,国家政策导向、学术发展阶段与人才培养机制的共同作用,构成了日本文学类课题立项数量变化的深层动因。未来若要推动学科整体水平提升,应继续加大对中西部地区与重大原创课题的支持力度,同时完善高层次人才的持续培养与科研资源的均衡配置,以实现区域与层次上的协同发展。

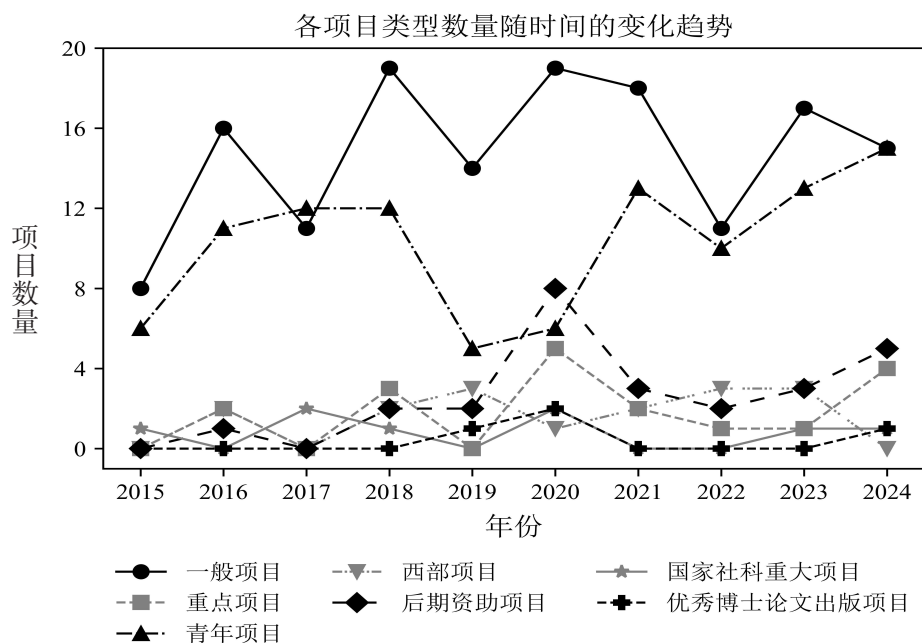


图1 课题年度立项数量趋势图

2.1.2 区域分布与立项差异

国家社科基金日本文学项目在区域分布上呈现出显著的东部集聚特征(见图2)。北京无论在立项总量还是项目类型的多样性方面均遥遥领先,稳居全国日语研究的核心区域;广东、江苏、浙江等东部省份位居其后,这些地区拥有一流高校与科研平台,日语语言文学学科建设基础雄厚。相较之下,青海、宁夏、新疆等西部省份立项数量明显偏低,整体体现出区域发展不均衡的格局。

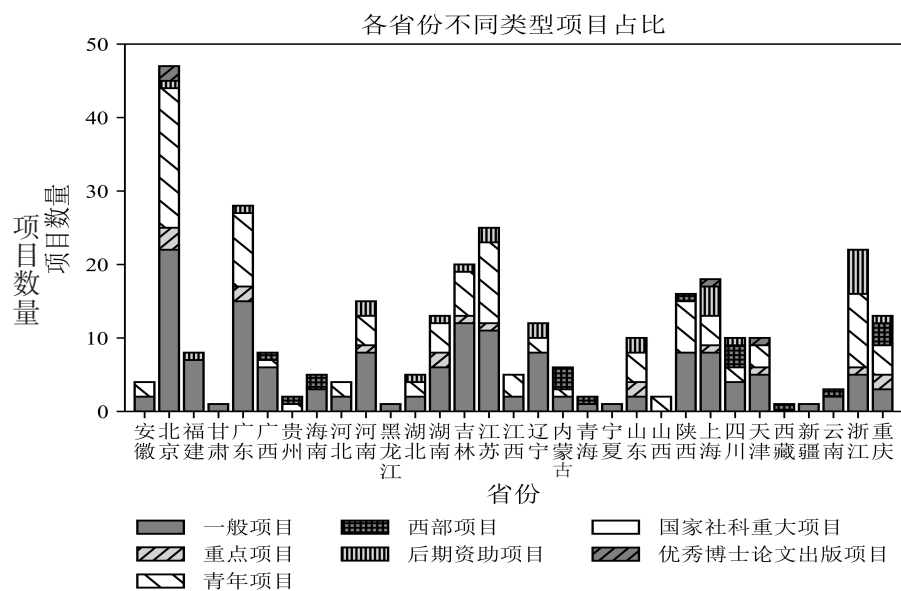


图2 课题省份立项数量分布图

进一步观察各省份的项目类型可见,北京、广东、江苏等地不仅一般项目和青年项目数量突出,同时重点项目与后期资助项目也高度集中,显示这些地区在高水平学术成果与人才梯队建设方面的持续优势。中西部省份项目类型相对单一,高层次、标志性的研究成果仍然稀少。

造成这种区域差异的深层原因主要包括:首先,高校与科研资源的集中。东部地区经济较为发达,与日本交流较为频繁,形成了较为成熟的学科平台与科研团队,为高水平课题申报提供了坚实的学术生态。其次,学科发展历史与国际交流条件。北京、上海、广东、江苏等地高校日语学科的国际合作与学术交流活跃,能够更快对接国家战略与国际热点议题。最后,政策与资金支持差异。虽然国家社科基金设有西部项目,但其对缩小区域差距的带动效应有限,中西部地区在师资储备、科研网络与项目培育机制上仍存在短板。

总体来看,北京、长三角地区及珠三角地区构成第一梯队,东北及中部如吉林、河南、湖南形成第二梯队,而西部整体仍处于跟进状态。未来应进一步加大对中西部地区的扶持力度,强化区域科研平台建设,完善青年学者培养与科研资源配置,以促进全国日语学科的协调与可持续发展。

2.1.3 研究方向的结构与演变

国家社科基金日本文学项目在研究方向上呈现出鲜明的结构特征。从研究方向年度变化图(图3)可见:日本近现代文学无论在立项总量还是研究议题的多样性方面均稳居首位,长期保持高活跃度;中日文化典籍传播与中日比较文学紧随其后,成为近十年来的新兴增长点;日本古典文学则总体规模相对有限,年际波动较小,体现出传统文献整理与经典研究的稳定性。

2015-2024 不同研究方向科研项目数量

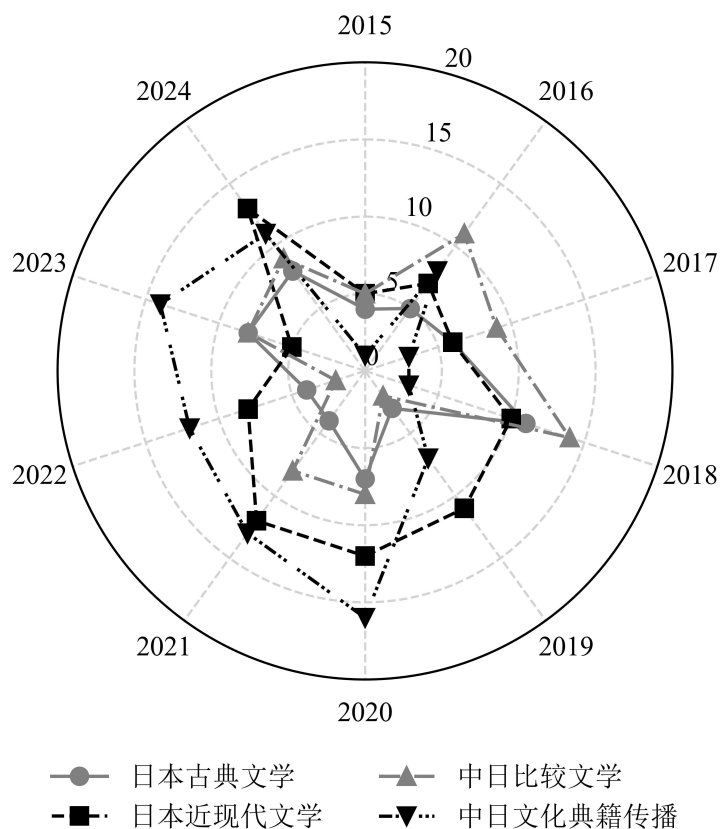


图3 研究方向年度变化图

近现代文学的长期主导与多元拓展尤为突出。此类研究不仅关注作家个体,也重视媒介与跨界传播机制,显示国内学界在日本近现代作家、文学思潮及现代性议题上的深厚积累。例如:《日本近代报刊所载中国传统戏曲研究史料的整理、编译与研究》透视了近代报刊与中国戏曲之间的跨媒介互动,揭示报刊网络在中日文学交流中的枢纽作用;《日本近代象征派文学的研究》则从文体与思潮双重维度刻画日本文学现代主义的生成逻辑。此类成果表明,国内日本文学研究已从单纯的文学史叙述转向“作家-媒介-文化”三位一体的现代性研究框架。

与此同时,中日文化典籍传播与比较文学自2015年后稳步升温,折射出国家文化“走出去”战略与东亚区域研究的互动影响。代表性课题如《唐代律赋在日本的传播与影响研究》重构了唐代诗学在日本的接受与再阐释链条,《中国古代文章学在日本的传播及影响研究》则展示了汉文学核心文类在日本的流传与本土化过程。此类研究既服务于中华典籍的国际传播,也为东亚文学史的互证研究提供了可靠的文本依据。

相对而言,日本古典文学虽立项规模有限却始终保持稳定关注,并提供长期学术支撑。《日本古代汉文集〈本朝文粹〉校勘研究》与《奈良至镰仓时期日本汉籍钞本与唐代文学研究》不仅整理和校勘早期汉籍,还通过文本细读与版本比勘揭示中国古典文学在日本的早期传播与接受形态。这类研究为跨文化比较与传播提供了可追溯的文献基础,也延续了版本学与文本学的学术传统。

总体来看,2015-2024年国家社科基金日本文学项目呈现出“近现代聚焦-跨文化拓展-古典稳定”的格局:近现代文学在学术关注中稳居核心,中日文化典籍传播与中日比较文学稳步上升,日本古典文学则保持稳定。它既反映国内日本文学研究在现代性议题上的主导优势,又显示出国家文化传播战略与东亚区域互动的拉动效应;同时,古典文学研究的持续深耕为跨文化研究提供了坚实的历史与文本支撑,保证了学科发展的纵深与可持续性。

2.2 研究热点与对象特征

为系统呈现2015-2024年国家社科基金日本文学项目的研究热点与演化趋势,本节在自建项目名称语料库的基础上,分工使用两类工具开展可视化分析:其一,借助CiteSpace绘制关键词共现网络、聚类图与关键词时区图,以刻画主题之间的结构关联与时间演化;其二,利用matplotlib生成词云与相关统计图,用于展示高频关键词与研究对象的分布特征。通过上述多维呈现,不仅能够识别该领域的核心议题与知识结构,也有助于把握研究主题的阶段性演变与潜在前沿。下文将依次从高频关键词与研究对象特征、关键词共现网络与聚类结构以及关键词时区演化三个维度展开,力图以宏观结构-时间序列的双重视角揭示本领域的研究格局与动态进程。

2.2.1 高频研究对象与关键词特征

可视化结果来看,2015-2024年国家社科基金日本文学项目的高频关键词与研究对象呈现出鲜明的主题聚合特征,整体研究重心主要围绕“文本整理-文学史-跨文化互动”三条主线展开,构成了这一领域近十年来核心议题的基本框架与知识谱系。

2015-2024年国家社科基金日本文学项目的关键词词云图(见下页图4)与“不同研究主题分类的出现频次”雷达图(见下页图5)共同勾勒出“古典文献整理-跨文化传播-近现代文学拓展”的三重学术版图。词云图以“整理研究”为核心,“日本藏”“所藏”“校勘”“古写本”等高频词凸显中日典籍整理与版本学的深厚积累;“关系研究”“在日本”“接受研究”“传播”“译介”“影响”等关键词高频共现,并与“鲁迅”“战后”“女性文学”“戏曲”等对象型词汇紧密联结,显示跨文化比较与文学传播已由单纯文本对读拓展为“文本-媒介-受众”的多维分析;同时,“日本近代”“战后”“日本江戸”“日本古代”等年代性词语串联起从古代到近现代的文学史脉络,而“诗学”“汉诗”“诗歌”“杜诗”等关键词的持续高亮,则表明中日诗学互动与汉诗研究依然是学界的重要支撑。

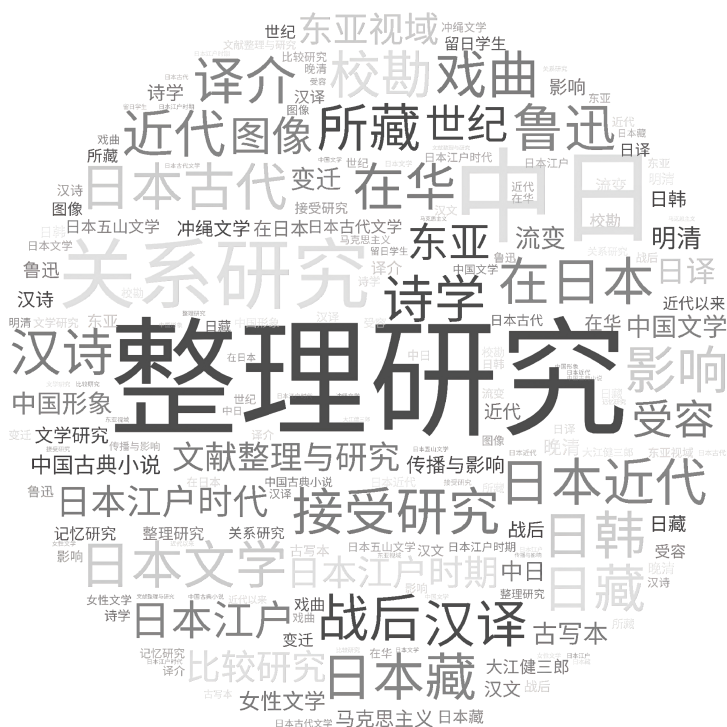


图4 高频关键词词云图

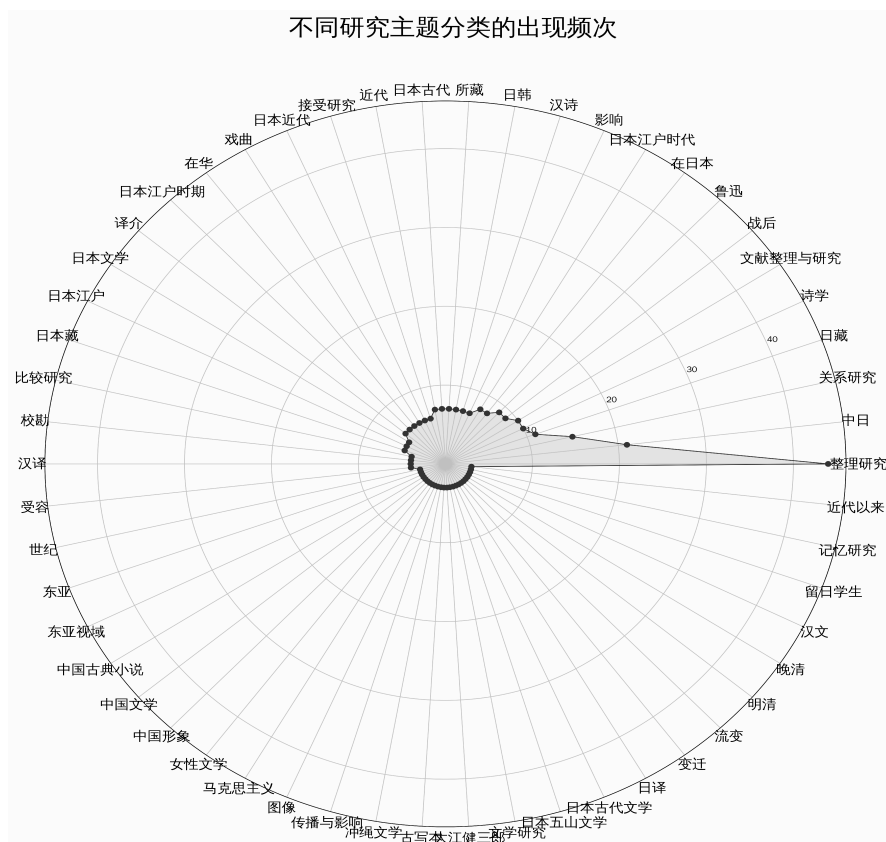


图5 频率3次以上关键词

雷达图进一步以定量方式验证了这一结构:出现频率在3次以上的关键词集中在“整理研究”“中日”“关系研究”“日藏”“接受研究”等核心节点,其中“整理研究”的出现次数显著领先,突显典籍整理与版本学研究在整个领域的基础地位;紧随其后的“中日”“关系研究”“在日本”“接受研究”说明中日文学关系与跨文化传播已形成另一研究高地;而“日本近代”“战后”“鲁迅”等关键词则提示近现代与战后文学研究成为新的增长点。

从年度热力图(图6)来看,高频研究对象在时间上呈现阶段性演变。2019-2021年成为热点跃升的关键期,典籍整理、跨文化接受与中日关系等议题热度明显攀升;“鲁迅”“汉诗”“戏曲”等具体对象的频率自2020年起持续上扬,表明学界在中日文学比较、现代作家研究及古典诗学等方面的持续发力。与此相对,早期关注的“古写本”“东亚视域”等主题自2018年后热度趋于平缓,说明研究重心已由传统文献线索逐步转向更具现实关切与跨文化视野的议题。

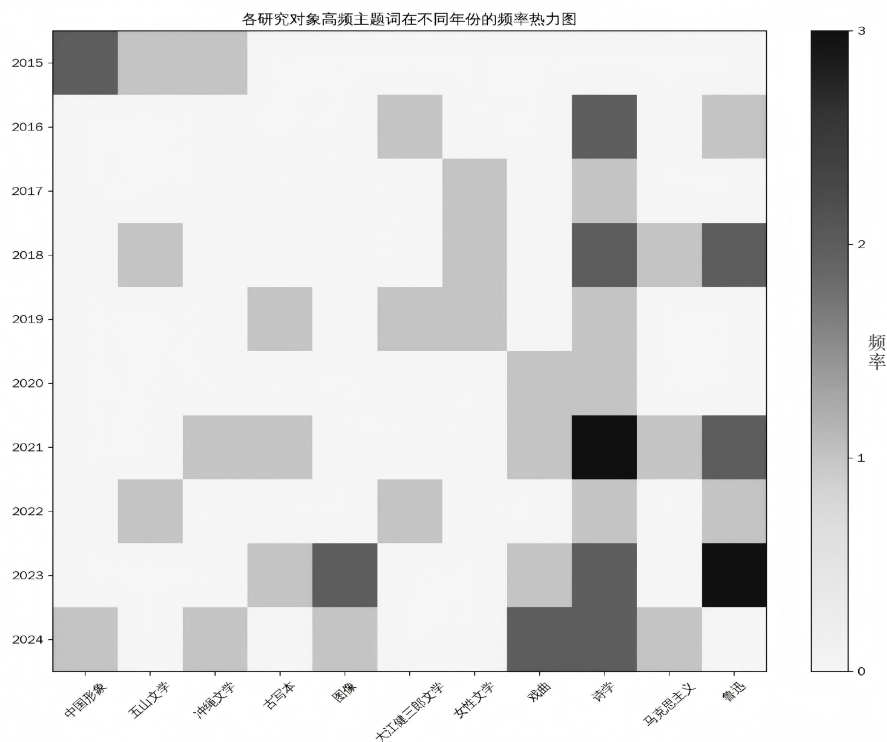


图6 高频研究对象热力图

这一特征的背后有多重驱动因素。首先,国家层面对中华优秀传统文化“走出去”及海外传播的政策导向,促使典籍整理、跨文化接受等主题成为基金重点;其次,近年中日关系及东亚区域互动的变化,使“中日关系”“在日本”等议题具备更高的现实关联与学术价值;再次,国内学界长期积累的“鲁迅研究”“汉诗研究”基础,为比较文学与跨语际文学传播提供了坚实的学术资源。总体来看,2015-2024年国家社科基金日本文学项目在高频关键词与研究对象的分布上,已形成“典籍整理为基,跨文化比较拓展,现代作家与古典诗学并重”的学术格局,既彰显了国内日本文学研究的传统优势,也反映出新时代中日文化交流与比较文学研究的持续深化与多元拓展。

2.2.2 关键词共现网络与聚类分析

(1) 关键词共现网络

CiteSpace绘制的关键词共现网络(见下页图7)显示:节点数173、连线数278、模块化系数 $Q=0.9019$ 、平

均轮廓值 $S=0.9386$,均显著高于经验阈值($Q>0.3$ 、 $S>0.5$),表明网络聚合度高、内部一致性强,整体结构清晰可靠。图中“日本”“中国”“中日”“传播”“近代”等高频词居于网络核心,其中“日本”“中国”不仅频次最高,中心性也最为突出,是连接各类研究主题的关键枢纽。

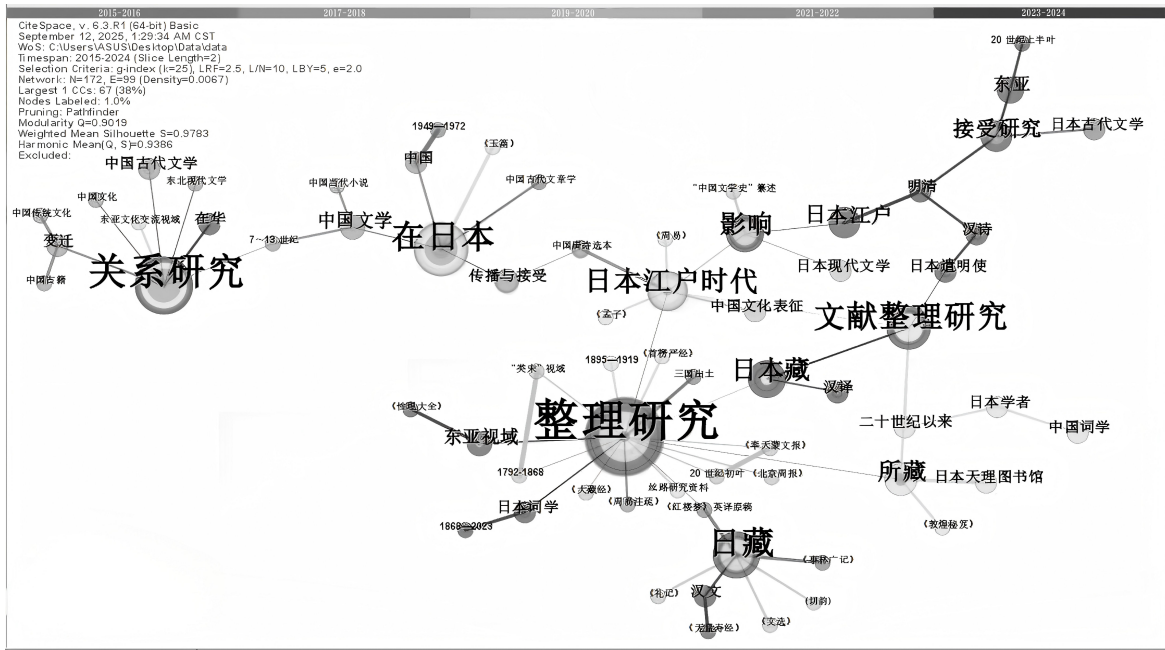


图7 关键词共现分析图

从共现关系看,“日本-中国-中日-传播-近代”形成最为紧密的主干链路,反映研究重心始终围绕中日文学与文化交流展开,并贯穿古代至近现代多个时段。具体而言,一方面,“古代文学”“汉诗”“诗学”等与“整理研究”“所藏文献”高频共现,显示中国古典典籍与诗学传统在日本的整理、接受与再阐释构成长期而稳固的学术支点;另一方面,“鲁迅”“新文学”“战后”“女性文学”等关键词近年热度显著上升,凸显中日现代文学关系、战后创伤记忆与性别书写正在成为新的研究热点。

同时,“译介”“传播”“接受研究”等与“鲁迅”“五四”“中国当代小说”等关键词的高度关联表明,中日文学的跨文化传播不仅涉及文本层面的互证,也牵连出版、期刊与学术共同体等多维度机制。整体来看,2015-2024年国家社科基金日本文学项目的关键词共现网络,勾勒出一幅由传统典籍整理到现代文学互动、并以译介传播为纽带的多层次学术图景,为后续的聚类分析奠定了坚实的语义基础。

(2) 关键词聚类分析

CiteSpace 绘制的关键词聚类图(见下页图8)显示:网络模块化系数 $Q=0.9019$ 、平均轮廓值 $S=0.9416$,均显著高于经验阈值($Q>0.3$ 、 $S>0.5$),表明聚类结构清晰、内部一致性良好,整体可靠性较高。图谱显示出9个主要聚类:#0“整理研究”、#1“关系研究”、#2“在日本”、#3“日本江户时代”、#4“战后”、#5“日藏”、#6“接受研究”、#7“近代日本”、#8“日本古代”。基于图谱,这些聚类可按照研究内容与方法的关联被归纳为三大板块:文献与文本研究、跨文化比较与文学互动、文学史分期与对象研究,三者相互关联,共同构成了2015-2024年国家社科基金日本文学项目的整体学术版图。

首先是文献与文本研究,对应#0“整理研究”、#5“日本所藏文献”和#8“日本古代”三簇,构成中日典籍整理与版本学研究的核心。高频关键词(如“古写本”“校勘”“目录”“所藏”)表明,该领域已超越单篇文本的修

补,转向跨馆藏的文献谱系重构与流通史探讨。例如,《顾野王〈玉篇〉在日本的传播及影响研究》从馆藏版本与训诂入手,揭示典籍在中日之间的跨地域流布;《宋僧诗文集在日本的刊刻流传研究》则展示了中日文献印刻与书籍流通的具体路径。#8“日本古代”把文本学考察延伸至更长时段的思想与文类谱系,显示古典研究不再局限于静态整理,而是服务于早期日本文学-文化结构的整体描述。此板块在聚类空间中体量大、内聚度高,反映国内学界在传统典籍与版本学方面的深厚积累,也体现出以可追溯文本证据支撑跨文化与文学史研究的学术需求。

CiteSpace, v. 6.3.R1 (64-bit) Basic
September 12, 2025, 2:03:08 PM CST
WoS: C:\Users\ASUS\Desktop\Data\data
Timespan: 2015-2024 (Slice Length=1)
Selection Criteria: g-index (k=26), LRF=2.5, L/N=10, LBW=5, q=1.0
Network: N=278, E=173 (Density=0.0045)
Largest 7 CCs: 109 (39%)
Nodes Labeled: 1.0%
Pruning: Pathfinder
Modularity Q=0.9019
Weighted Mean Silhouette S=0.9849
Harmonic Mean(Q, S)=0.9416
Excluded:



图8 关键词聚类分析图

其次是跨文化比较与文学互动,涵盖#1“关系研究”、#2“在日本”、#6“接受研究”和#3“日本江户时代”,集中展现中日文学关系与文化传播的多维互动。#1聚焦“中日关系”“比较”“影响”,为跨簇解释提供宏观框架,例如《近代以来中日文学关系研究与文献整理(1870-2000)》系统梳理两国文学的互动脉络;#2强调“在日本”的传播场域,包括出版、期刊与学术共同体,如《宋僧诗文集在日本的刊刻流传研究》揭示了宋代诗文在日本的刊刻与流通机制,《“五四”新文学运动后中国文学在日本的译介研究(1919-2018)》则展现近现代期刊网络在中国文学译介中的关键作用;#6从读者、评价与经典化角度剖析“接受/传播”,例如《林语堂作品在日本的译介与传播研究》与《中国当代小说在日本的翻译及接受对中国文学海外传播的启示》体现了文本在日本读者与学术共同体中的再阐释与经典化进程;#3“日本江户时代”为早期中日文本互证与出版流通提供历史窗口,如《唐诗在日本平安时代的传播与受容研究》《中国古典小说在日本江户时期的流播》揭示江户时期中日文学交流的物质基础。四簇的并置表明,研究已由传统的平行文本对比,逐步转向“文本-媒介-受众”的链式机制剖析:文本如何被译介、通过何种媒介传播、在何种共同体中被再阐释并沉淀为可命名的“接受”,成为这一领域的核心议题。

最后,文学史分期与对象研究主要涉及#7“近代日本”和#4“战后”,集中于日本近现代文学演进及战后社会记忆。#7着重梳理近代作家、文学思潮与制度(如出版、期刊、翻译),勾勒日本现代性的文学谱系。例如《夏目漱石文学叙事形态的现代化转型研究》呈现了日本近代小说从传统向现代的叙事变革,《近代日本

女性作家的“国家”认知研究》则揭示了女性作家在国家认同与文学现代性的双重语境中的书写策略,而《日本战时涉华期刊〈大陆〉研究(1938~1945)》则展示了近代期刊作为文学传播与话语建构的重要媒介。#4“战后”则聚焦战争、创伤、和平话语的文学化表达,将民族创伤与历史反思纳入文学叙事框架,如《战后日本关于侵华战争的文学书写及多元史观研究》从多元史观切入分析战后文学对侵华战争的反思,《战后日本文学界的战争责任论争及其思想史位相》则揭示了战后文学中关于战争责任的深层辩论。在与前述跨文化研究的交汇处,“鲁迅”“女性文学”“媒介化”等高频对象格外突出,表明学界已将比较与接受研究具体落实到作家形象、题材谱系与媒介转译等可观测层面,使宏观的“关系-传播”议题真正落地于具体文本与受众研究之中。

从簇间关系看,这三大板块并非孤立存在:文献与文本研究为跨文化比较与文学互动提供了可追溯的文本基础;跨文化比较则通过“关系-在日本-接受”的链式结构,把古典与近现代研究域连成一条可验证的传播链;日本近现代与战后文学研究则以“江户-近代-战后”的时段化承载,将“文献资源-文化流动”的横向解释纳入纵向的文学史结构。由此可解释为何“诗学/汉诗”“戏曲”等古典对象与“鲁迅”等现代作家会同时高频——前者源自文本整理的长期积累,后者则在比较与近现代研究的交叉处获得议题放大。总体而言,2015-2024年国家社科基金日本文学项目正是在这三大面向的互动推动下,实现了从传统典籍整理到跨文化传播、再到现代与战后文学研究的多维拓展,呈现出兼具纵深与广度的学术发展格局。

2.2.3 阶段性演化与趋势迁移

CiteSpace生成的关键词时区图(图9)以时间为横轴,从左至右展示了2015-2024年国家社科基金日本文学项目研究热点的演化轨迹。横向的时间推进与纵向的节点-连线网络,直观呈现出十年来学术议题由奠基到前沿的动态转移。节点的大小对应关键词的高频程度,红色同心圆标示突现期,显示该关键词在相应年份的集中爆发。节点之间的连线则反映不同时间段主题之间的知识关联,较粗或较长的连线意味着早期议题对后续研究的持续影响。

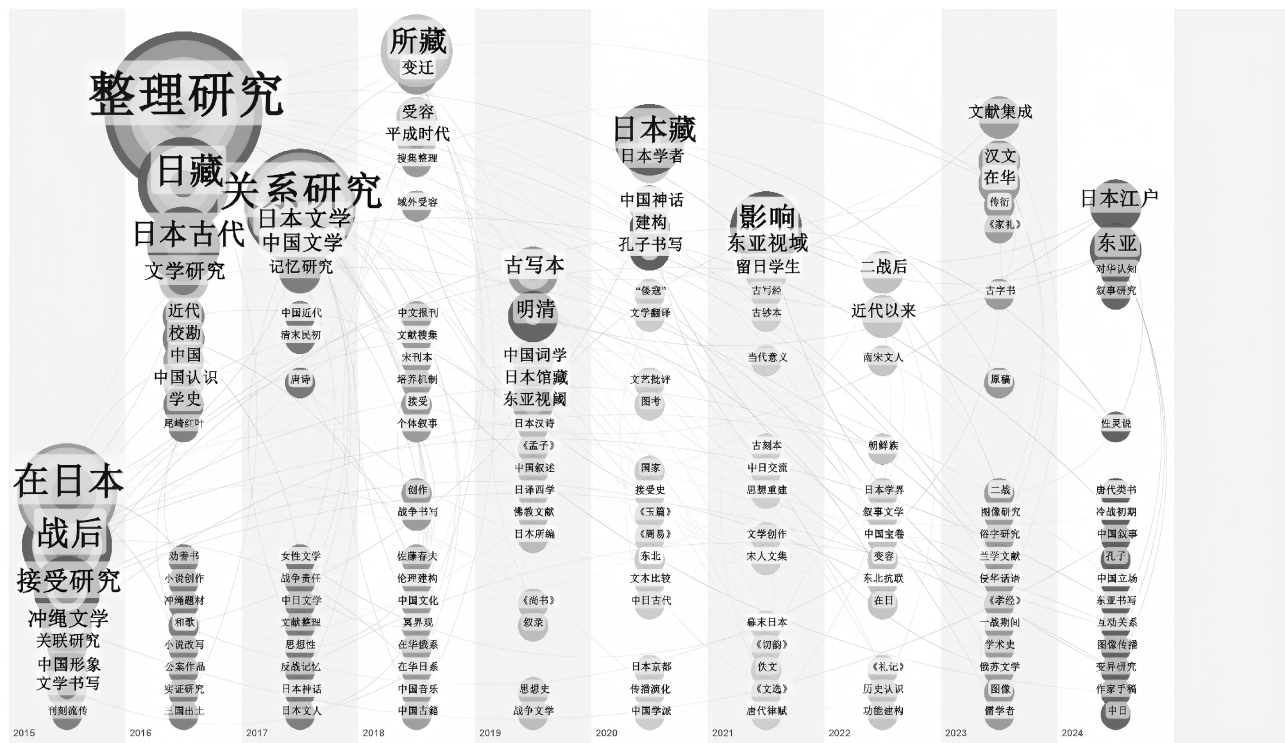


图9 关键词时区图

从整体结构看,网络包含172个节点与234条连线,时间切片为1年,不同颜色依次代表2015至2024年。由此可以清晰辨认出研究热点的三段式演进:早期的古典典籍整理与版本学积累,中期的中日文学关系与跨文化传播,后期的现代与战后文学研究。

第一阶段(2015-2017):图谱左侧的关键词集中于“整理研究”“日藏”“日本古代”“古写本”“所藏”等,奠定了中日典籍整理、版本校勘与馆藏文献调查的学术基底。例如《日本静嘉堂所藏宋元珍本文集整理与研究》《日写本〈玄应音义〉校证》即体现了跨馆藏文本重建与版本学积累的代表性成果。这一时期的研究为后续跨文化比较与传播提供了可验证的资料支撑。

第二阶段(2018-2020):中段的关键词如“关系研究”“在日本”“明清”“影响”“中国文学”“传播”“接受研究”等显示,研究重心由静态的文献整理逐步转向中日文学关系与跨文化互动。一方面持续关注“江户时代”“中国诗学”等早期中日交流主题,另一方面出现了反映文学互译与跨国传播的课题,如《“五四”新文学运动后中国文学在日本的译介研究(1919-2018)》揭示近现代期刊与出版网络的作用,《顾野王〈玉篇〉在日本的传播及影响研究》折射出学术共同体对中国典籍的再阐释与知识再生产。

第三阶段(2021-2024):图谱右侧出现“战后”“近代以来”“鲁迅”“女性文学”“媒介化”等关键词,标志着研究进入现代与战后文学关切的新高地。课题如《战后冲绳文学的创伤书写研究》《日本战后文艺批评中的左翼传统研究》聚焦战争创伤与和平话语,而与“鲁迅”共现的“传播”“接受”则揭示其在日本学界持续受到关注,并与“五四”新文学的跨语际传播紧密相连。与此同时,“接受研究”“传播”“在日本”等节点在这一阶段仍保持高亮,显示跨文化译介与接受研究贯穿始终,并不断向女性文学、媒体传播等新议题拓展。

综观十年演化脉络,关键词时区图描绘出一条由“古典文献整理的资料奠基”,到“中日文学关系与传播机制的互动深化”,再到“现代与战后文学的现实拓展”的学术链条。早期的版本学与文献整理为跨文化研究提供了可追溯的文本根基;中期的跨文化比较进一步打通古典与近现代的研究场域;而近年的现代与战后文学关注,则体现出学界在全球化语境下对中日文学关系与文化交流现实关切的持续回应,最终形成兼具纵深与广度的动态学术版图。

3 结果与讨论

3.1 未来研究趋势与学科发展展望

基于2015-2024年国家社科基金日本文学项目的自建项目语料,并借助CiteSpace与matplotlib的关键词共现、聚类与时区演化分析,可以清晰勾勒过去十年国内日本文学的研究演化轨迹。2015-2018年,“整理研究”“日本古代”“古写本”“校勘”等高频关键词凸显中日典籍整理与古典文献学的奠基地位;2019-2021年,“中日关系”“在日本”“接受研究”“译介”“传播”等跨文化比较与传播类议题迅速攀升,显示学术重心由传统文本学拓展至跨文化互动;2022-2024年,“鲁迅”“战后”“女性文学”“媒介化”等对象型关键词持续活跃,表明学界已从古典文献整理进一步迈向现代作家、战后记忆与性别书写等新兴议题。整体演化折射出中国日本文学研究正由“资源积累型”向“跨文化比较与现代议题驱动型”转型,并为未来十年的发展提供了清晰的脉络。

3.1.1 古典典籍整理的“体系化-数字化-国际化”升级

“整理研究”“日藏”“所藏”“校勘”“古写本”“汉诗”“诗学”等始终位于高频核心,显示古典文献整理与汉诗传播是最稳固的学术支柱。未来,这一领域将从传统的单篇文本校勘与版本学路径,转向跨馆藏的谱系化整理与版本系谱-流通史一体化框架。借助高精度OCR、自然语言处理(NLP)、机器学习等数字人文技术,有望实现珍稀文献的自动比对与语义标注,构建跨国版本源流数据库与“动态诗学地图”。这种由“文本整理”迈向“数据驱动型知识生产”的路径,不仅能提升研究的可复验性与可持续利用价值,也将为东亚汉文

文学史的比较研究提供具有国际影响力的量化证据。

3.1.2 中日文学关系与跨文化传播的“机制化-全球化”拓展

“关系研究”“在日本”“接受研究”“传播”“译介”等关键词在共现网络中形成高度紧密的链路,并与“鲁迅”“戏曲”“战后”等对象型词高频共现,说明跨文化传播研究已由传统的文本对读深化为“文本-媒介-受众”的链式剖析。未来研究可望进一步转向机制化建模与全球化拓展:不仅需揭示出版、期刊、学术共同体与教育体系在中日文学交流中的制度网络,还应关注留学生社群、海外汉学机构、跨国网络平台等新型中介节点,考察数字媒体、算法推荐与社交网络如何重塑跨语际传播路径。通过社会网络分析、跨语种文本挖掘与传播学模型,有望将原本的“中国-日本”双边比较延伸到“东亚-世界文学”的多极体系,推动国内研究真正嵌入全球汉学与国际比较文学的新格局。

3.1.3 近现代与战后文学的议题深化与比较框架创新

“日本近代”“战后”“鲁迅”“女性文学”“冲绳文学”等关键词的持续升温,显示近现代与战后文学研究将继续成为热点。未来有望在以下几方面进一步突破:其一,围绕战争创伤、殖民经验与冷战文化,构建跨国比较的“东亚记忆文学”框架;其二,从边缘女性(如“慰安妇”、女兵等)文学与媒介交叉视角,关注边缘女性文学及其影视化、数字化改写,探讨边缘女性话语与媒介化叙事的互动;其三,结合后殖民与区域主义理论,比较日本殖民文学与后殖民文学的双向影响,重塑东亚近现代文学的解释范式。这些方向不仅拓展了传统“中日比较文学”的疆界,也为东亚区域文学研究提供了更具国际对话力的新视角。

3.1.4 方法论革新与学科交叉的深度融合

在本研究已采用的 CiteSpace 和 matplotlib 等可视化与计量基础上,未来十年日本文学研究将进一步依赖数据驱动与跨学科协同。自然语言处理、语义网络分析、AI 辅助翻译史建构、地理信息系统(GIS)与文学地理学等方法有望更频繁进入学术研究的常规工具箱,实现宏观数据建模与微观文本阐释的互补。通过“数字人文+区域研究”的新范式,学者不仅能捕捉学科热点的动态演化,还可在大规模数据中探索跨学科联系,为比较文学与文化记忆研究提供新的证据体系。

3.1.5 理论建构与国际话语的主动输出

随着中日关系与东亚地缘格局的演变,中国学界在日本文学与文化研究中亟需从“经验积累”迈向“理论创新”。未来有望在跨语际传播理论、东亚文学共同体理论、比较创伤学等领域提出原创性学术命题,并在国际顶尖期刊和学术会议上输出具有“中国学术标识”的理论成果,从而提升我国在全球汉学与世界文学研究中的话语影响力,形成兼具区域特色与全球影响的理论贡献。

3.1.6 学科与人才布局的均衡化与跨区域协同

现有数据呈现“东部集聚”特征,北京、长三角及珠三角地区在立项数量与人才储备方面占优,而中西部地区课题数量偏低。未来,国家社科基金在青年项目与区域扶持政策上的进一步倾斜,有望为中西部及边缘地区提供突破口。建议进一步建设跨馆藏联合目录、版本比对平台与数据共享机制,形成“核心高校-地方院校-区域研究中心”的多层次科研网络,鼓励跨学科团队合作,将显著提升国内日语学科的整体竞争力与创新活力。

总体来看,未来十年国内日本文学研究将沿着“古典资源数字化-跨文化传播机制化-近现代比较文学国际化”的三重路径持续演进:一方面巩固并深化中日典籍整理与汉诗研究的传统优势,另一方面在方法论创新、跨学科合作与全球化视野中开辟新的学术增长极,为构建具有中国特色并具备国际话语影响力的日本文学与文化研究体系提供坚实支撑。这一趋势不仅回应了学界对研究纵深与广度的双重需求,也为后续课题布局与学术团队建设提供了可操作的策略指引。

3.2 研究不足

尽管本文基于 2015-2024 年国家社科基金日本文学项目语料库,运用 CiteSpace 与 matplotlib 开展了较为

系统的可视化计量分析,仍存在若干方面的局限,需要在后续研究中进一步加以改进和深化。

首先,在数据覆盖方面,本文以国家社科基金日本文学类立项课题为主要语料,尚未纳入项目后续成果、学术影响力及其他科研资助渠道(如教育部人文社科项目、省部级基金等),数据的广度和持续性仍可进一步扩展,以更全面反映学科整体研究力与学术贡献。

其次,在指标体系与分析维度方面,研究主要依赖课题名称与关键词进行高频统计、共现、聚类与时区演化分析,虽能有效勾勒学科热点与演化轨迹,但与论文发表量、引文影响力及成果转化等科研产出指标的联动分析尚待加强,以便更立体地呈现学科影响力与竞争力。

再次,在方法与技术应用方面,虽然已采用 CiteSpace 与 matplotlib 等成熟工具实现可视化计量,但尚可引入自然语言处理(NLP)、社会网络分析、知识图谱动态建模等更高阶的数据挖掘与建模技术,以提升对学科演化机理和知识扩散路径的预测性与解释力。

最后,在理论深化与国际比较方面,本文重点描绘国内日本文学的研究热点与发展脉络,对其背后驱动机制及与国际同类研究的对比阐释仍有进一步拓展的潜力。未来可在数据多源化、指标体系综合化、方法论多维化及理论建构国际化等方面持续推进,以增强对中国日本文学发展态势的解释力、前瞻性与全球对话力,并为后续课题布局与学科建设提供更加坚实的理论支撑与实践参考。

4 结 语

基于自建的国家社科基金日本文学项目语料库,本文运用 CiteSpace 与 matplotlib 从立项结构、区域分布及知识图谱三方面展开分析。结果显示:课题立项稳步增长,学科研究重心由古典典籍整理转向跨文化传播与近现代文学。研究热点集中于“文献与文本研究-跨文化比较与文学互动-近现代与战后文学”,且学术关注点由古典整理经跨文化传播迈向现代与战后议题。整体来看,中国的日本文学研究已由“资源积累型”向“跨文化比较与现代议题驱动型”转型。未来应沿“古典资源数字化-跨文化传播机制化-近现代比较文学国际化”路径推进,既巩固中日典籍整理与汉诗研究等传统优势,又在方法论革新、跨学科合作与全球化视野中拓展学术增长极,特别深化数智技术驱动下的文学等新兴议题,并加强中西部研究力量,以提升学科整体竞争力与国际话语影响力。

[本文为2021年度国家社会科学基金重点项目“冲绳文学中的混杂文化书写研究”(批准号:21AWW002)的阶段研究成果。项目负责人:丁跃斌]

注释

[1] 本数据库主要收录以日本文学、中日比较文学、中日文化典籍传播等为核心关键词的国家社会科学基金资助项目,覆盖学科涵盖外国文学、中国文学等领域。

参考文献

- 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- 王升远.2018年度中国的日本文学研究综述[J].日语学习与研究,2019(5).
- 王立非,江进林.“十一五”期间国家社科基金外国语言学立项热点及分布分析[J].外语教学与研究,2011(5).
- 王向远.2015年度中国的日本文学研究[J].日语学习与研究,2016(2).
- 王向远.中国日本文学研究史[M].九州出版社,2021.
- 王志松.2018年中国的日本文学研究综述[J].日本学刊,2019(S1).
- 王志松.2019年日本文学研究综述[J].日本学刊,2020(S1).
- 王志松.2020年日本文学研究综述[J].日本学刊,2021(S1).
- 王忻,徐一平,林璋,等.中国的日语语言研究何去何从[J].东北亚外语研究,2021,9(3).

- 文军,杨佳琪.中国科技典籍外译研究现状与热点——基于国家级社科基金资助项目的统计分析(2005-2023)[J].外语与翻译,2024(1).
- 卢茂君.国家社会科学基金日本文学研究项目析论[J].日语学习与研究,2020(3).
- 邢丽菊.全球文明倡议视域下中华文明的对外传播[J].人民论坛·学术前沿,2023(24).
- 朱明贤.日本辞书研究立项课题的统计分析成果述评[C]//贵州省翻译工作者协会,贵州大学外国语学院.贵州省翻译工作者协会2020年年会暨“典籍翻译与传播”学术研讨会论文集.贵阳:贵州省翻译工作者协会,2020.
- 朱慧劼,风笑天.国家社科基金社会学类项目研究趋势与成果评价分析(1991-2016)[J].中国社会科学评价,2019(1).
- 刘岩,朱明贤.“文学与日本”研究项目的图书情报学分析——以2010~2020年度国家社会科学基金数据库为数据源[J].日语学习与研究,2022(2).
- 刘岩,杨玲.中国日本学研究课题的知识图谱可视化分析——基于国家社会科学基金立项数据[J].日本研究,2023(1).
- 刘泽权,朱利利.国家社科基金2013-2017年语言、文学类项目立项现状与态势[J].西安外国语大学学报,2018(4).
- 刘晓芳.2016年度中国的日本文学研究综述[J].日语学习与研究,2017(4).
- 闫洁.基于语料库的国家社科基金外国文学立项热点分析[J].河南科技学院学报,2013(5).
- 孙成志,柳瑞松.基于CiteSpace的日语语言研究的知识图谱分析(2009-2020)[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2021(2).
- 李静波.国家课题中的日语语言研究热点与动向分析[J].日语学习与研究,2020(3).
- 杨书霞.可视化分析视阈下的我国少数民族语言研究[J].中南大学学报(社会科学版),2018,24(4).
- 吴进善.基于立项信息语料库的外国语言学 research 热点分析[J].吉林化工学院学报,2014(6).
- 邱雅芬.区域国别视野下的日本文学研究[J].北方工业大学学报2023(4).
- 邱雅芬.中国日本文学研究:第一辑[C].中国社会科学出版社,2025.
- 邱雅芬.我国近十年来的日本文学研究(2009-2018年)[J].东北亚外语研究2019(3).
- 施建军.2017年度中国日语语言学研究状况及动向分析[J].日语学习与研究,2018(2).
- 傅敬民,张开植.视听翻译研究20年(2000-2019)——基于中外期刊的知识图谱分析与文献对比[J].中国外语,2021,18(3).

作者简介:丁跃斌 男 汉族 广东外语外贸大学日语语言文化学院教授 研究方向:日本文学、冲绳文学与文化
联系方式:E-mail:dingyuebin@yeah.net

Research Hotspots and Development Trends of Japanese Literature Projects Funded by the National Social Science Fund of China: A Corpus-Based Bibliometric and Visualization Analysis (2015–2024)

DING Yuebin

(Guangdong University of Foreign Studies)

Abstract: Based on a self-compiled corpus of Japanese literature projects funded by the National Social Science Fund of China (NSSFC) from 2015-2024, this paper applies keyword-based visual analytics using CiteSpace and matplotlib. There are several key findings: research directions show a modern and contemporary focus with cross-cultural expansion. High-frequency research topics highlight the coexistence of classical text collation, cross-cultural dissemination, and modern writers, indicating a shift in the academic focus from classical text editing toward cross-cultural interaction and modernity-oriented issues. The keyword co-occurrence network forms a main linkage of ‘Japan – China – Sino – Japanese – dissemination – modern’, and clustering results can be grouped into three major thematic domains: document and text studies, cross-cultural comparison and literary interaction, and literary periodization and studies of literary subjects. The time-zone visualization reveals a three-stage evolution of research hotspots—from classical text collation, through cross-cultural dissemination, to modern and post-war literature. Overall, Japanese studies in China are transforming from a resource-accumulation model to one driven by cross-cultural comparison and modernity-oriented issues. Looking ahead, efforts should focus on digitizing classical resources, institutionalizing cross-cultural dissemination mechanisms, and promoting the internationalization of modern and contemporary comparative literature, while strengthening research capacity in central and western regions, enhancing China’s presence in international academic discourse.

Keywords: Projects Founded by National Social Science Fund of China (NSSFC); Japanese Studies in China; Corpus-Based Analysis; Research Hotspots; Visual Analytics

(责任编辑:李广悦)